

(Kort bemærkning).

**Jann Sjursen (KRF):**

Til fru Else Marie Mortensen: Jeg har under førstebehandlingen redegjort for, hvorfor Kristeligt Folkeparti vil gå imod lovforslaget som sådan. Det skyldes bl.a., at det også vedrører paragraferne i straffeloven angående løsgængeri, som vi i virkeligheden mener udtrykker samfundets forpligtelse også over for de prostituerede.

Når jeg må gå i rette med hr. Arne Melchior, skyldes det jo ikke mindst, at vi på mange områder her i samfundet griber ind i forhold til, hvad folk må og ikke må. Tænk for den sags skyld bare på fartgrænserne. Skulle man droppe fartgrænserne helt og aldeles, hvis folk bare ikke forstyrrer den offentlige orden som sådan? Det er da også et moralsk anliggende, hvis man endelig vil gå så langt som hr. Arne Melchior.

Så vil jeg sige, at vi ønsker netop at sætte fokus på de prostituerede som ofre, og vi mener, at de prostituerede er ofre, uanset om de er 18 år, de er 20 år, eller hvor gamle de i virkeligheden er.

Det, vi faktisk ønsker med vores ændringsforslag, er altså, at alle kunder skal kriminaliseres, altså ikke bare de kunder, som køber sig sex med prostituerede under 18 år.

(Kort bemærkning).

**Arne Melchior (CD):**

Hvis hr. Sjursen ikke har et andet eksempel, et andet sammenligningsgrundlag end det, han kom med her, så står det dårligt til for ham.

Fart dræber, må jeg sige til hr. Sjursen. Trafik er farlig også for andre end den, der bryder reglerne, den, der kører for hurtigt. Hvis farten er høj, ved vi, hvor meget det betyder for, at ulykker sker, og for, hvad ulykker medfører.

Derfor er sammenligningen aldeles intet værd, og også derfor må jeg fastholde, at der er tusindvis af udsagn fra prostituerede om, at de har det godt med det, at de har valgt det ganske frivilligt, og at de er godt stillet. Det skal vi andre ikke blande os i.

Det forekommer mig især, at Kristeligt Folkeparti vil svinge moralens faner. Det kan måske være meget hyggeligt, men de skal altså passe sig selv i den retning og ikke sætte grænser for andres moral, og det er faktisk det, der sker med Kristeligt Folkepartis forslag.

(Kort bemærkning).

**Else Marie Mortensen (S):**

Jeg bliver nødt til at opholde mig en lille smule ved hr. Jann Sjursens argumentation.

Præcis paragraffen om løsgængeri, § 199 i straffeloven, er den paragraf, der rent faktisk fastholder den sidste rest af kriminalisering af den individuelt prostituerede. Hvordan kan ophævelsen af denne paragraf være i modstrid med, at Kristeligt Folkeparti samtidig erklærer åbent, at det betragter alle prostituerede som ofre? Hvis det virkelig betragter dem som ofre, hvorfor så ikke afkriminalisere dem? Det kan jeg ikke få til at hænge sammen.

(Kort bemærkning).

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

Jeg synes ikke, at hr. Jann Sjursen skal stå og svinge med moralens fane helt alene. Jeg vil gerne stille mig ind under den, for jeg synes, det er et fornuftigt forslag, Kristeligt Folkeparti har stillet.

Jeg har sat mig ind i de regler, der nu er gældende i Sverige, og har den ganske enkle og måske noget banale opfattelse, at hvis der ingen er til at købe sex, så vil der heller ikke være så forfærdelig megen prostitution.

Så må jeg sige til hr. Arne Melchior, at jeg vil tro, at hos jægerne og samlerne var prostitution sikkert også et erhverv.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Ændringsforslag nr. 2 uden for betænkningen af Jann Sjursen (KRF) forkastedes, idet 3 stemte for, 100 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 1 forkastedes, idet 46 stemte for, 60 imod.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

## Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.