

det strafbart at være kunde til en prostitueret uanset dennes alder. Det har ifølge Politiken den 24. februar reduceret den traditionelle gadeprostitution i Stockholm, Malmö og Göteborg ganske betydeligt. Vi frygter, at man ved at sætte aldersgrænsen ved 18 år, sådan som regeringen vil, sender et signal om, at det er i orden, hvis man køber sig til sex, blot den prostituerede er over 18 år.

I det hele taget synes jeg, det er vigtigt at fremhæve her, at vi i langt højere grad har brug for at fokusere på kunderne og ikke kun som kriminelle, men også som mennesker, der har brug for mere viden om prostitutionens ofre. Derfor bør Danmark efter Kristeligt Folkepartis opfattelse indlede forsøg som i England, hvor kunder til prostituerede får valget mellem straf eller et kursus om prostitutionens skadevirkninger.

Jeg skal anbefale Folketinget at støtte Kristeligt Folkepartis ændringsforslag, og så vil jeg i øvrigt sige, at vi kan stemme for det af Venstre stillede ændringsforslag nr. 1 i betænkningen.

#### **Sonja Albrink (CD):**

Jeg skal på CD's vegne tilkendegive, at CD ikke kan stemme for hverken ændringsforslaget fra Venstre eller ændringsforslaget fra Kristeligt Folkeparti.

#### **Justitsministeren (Frank Jensen):**

Jeg vil kort her ved andenbehandlingen komme med de kommentarer, vi har fra regeringens side til de to ændringsforslag, der er stillet. Begge forslag går ud på at udvide kriminaliseringen af kunder mere, end tilfældet er i det lovforslag, jeg har fremsat på regeringens vegne.

Venstre foreslår, at det generelt skal være strafbart at betale en mindreårig for en seksuel ydelse. Det skal altså ikke være en betingelse, at den mindreårig helt eller delvis ernærer sig ved prostitution. Under Retsudvalgets behandling af lovforslaget har jeg haft lejlighed til at redegøre for, hvorfor regeringen ikke kan støtte Venstres ændringsforslag.

Ændringsforslaget medtager nogle tilfælde under det strafbare område, hvor der ikke foreligger en social trusselfaktor for den mindreårig, og hvor der derfor som udgangspunkt ikke er behov for en strafferetlig bemyndigelse. Her er det vigtigt at holde fast i, at kriminaliseringen af kunder ligesom den strafferetlige indsats mod bagmændene er et supplement, der

skal støtte den sociale indsats over for de mindreårige prostituerede. Ændringsforslaget fra Venstre er også begrundet med frygten for, at anklagemyndigheden i nogle sager vil kunne få vanskeligt ved at bevise, at den mindreårig var prostitueret. Jeg mener, at man ikke bør overdrive denne frygt, og under alle omstændigheder vil det efter min mening ud fra en mere principiel retspolitisk opfattelse være betænkeligt at begrunde en udvidelse af det strafbare område med, at anklagemyndighedens bevisførelse bør lettes.

Kristeligt Folkepartis ændringsforslag går endnu videre end forslaget fra Venstre. Ændringsforslaget går ud på, at selve det at betale for en seksuel ydelse skal være strafbart, blot der kan siges at være tale om et kundeforhold. Det er et meget vidtgående forslag, som regeringen ikke kan støtte.

Det er min principielle opfattelse, at man ved en nykriminalisering, som der jo her er tale om, bør være meget stor varsomhed med at give reglen et alt for bredt anvendelsesområde og så bredt, at det kan svække den almindelige forståelse for de nye bestemmelser, vi vedtager her i Folketinget. Jeg mener i hvert fald ikke, at vi bør overveje en generel kriminalisering afstitutionskunder, før vi har haft lejlighed til at vurdere de svenske erfaringer.

Om det mere tekniske ved forslaget vil jeg sige, at bestemmelsen vil åbne for en række afgrænsningsproblemer, og det anerkender Kristeligt Folkeparti jo også selv, som man beskriver det i bemærkningerne til forslaget. Man siger, at det er domstolene, som må klare disse problemer. Generelt er det imidlertid vigtigt rent principielt at holde fast i, at strafbestemmelser bør udformes så præcise som overhovedet muligt. Vi bør som lovgivere ikke bede domstolene om at foretage en afgrænsning, som vi ikke selv mener at kunne finde, og jeg tror, vi alle bør samles om det principielle synspunkt.

Regeringen kan således ikke støtte de to stillede ændringsforslag.

#### **Karen Rønde (V):**

Med ændringsforslaget ønsker Venstre virkelig at slå fast, at efter vores opfattelse er det altså lige så vigtigt at beskytte de unge, der sælger seksuelle ydelser uregelmæssigt, som de unge, der sælger seksuelle ydelser regelmæssigt, og jeg vil gerne spørge justitsministeren: Finder justitsministeren det ikke væsentligt, at formanden for Foreningen af Politimestre i Danmark i