

## DANSKE BIDRAG TIL ALLIANCENS STYRKESTRUKTUR 1999-2004, FLYVEVÅBNET

REAKTIONSSTYRKER		HOVEDFORSVARSTYRKER
UMIDDELBARE REAKTIONSSTYRKER	HURTIGE REAKTIONSSTYRKER	
SACLANT	SACLANT 1 Gulfstream fly	SACLANT 1 Gulfstream fly 1 Challenger 604 fly
SACEUR 1 F-16 eskadrille	SACEUR 1 HAWK eskadrille	SACEUR Flyvertaktisk Kommando, 3 F-16 eskadriller, 3 C-130 transportfly, 7 HAWK eskadriller, 2 STINGER eskadriller, 3 kontrol- og varlingsenheder, 2 HAWK operationscentre, 4 kanon luftværnsenheder.

## Spm. nr. S 1158

Til kulturministeren (10/2 99) af:

**Svend Aage Jensby (V):**

»Vil ministeren under henvisning til den i Ugeskrift for Retsvæsen 1999, side 122 refererede højesteretsdom, hvorved to tv-journalister for overtrædelse af straffelovens § 267, stk. 1, blev idømt 20 dagbøder a 400 kr. samt pålagt at udrede en godtgørelse på 100.000 kr., oplyse, om de idømte dagbøder og den pålagte godtgørelse vil blive afholdt af Danmarks Radio/TV's midler eller af de pågældende selv, og såfremt de nævnte beløb er eller vil blive afholdt af Danmarks Radio kommentere dette, herunder om det findes rimeligt, at bl.a. licensbetalte midler bliver anvendt til dækning af straffe m.v., som journalister er idømt?«

### Begrundelse

Det har almindelig interesse at vide, om journalister kan blive dømt som i den omhandlede sag uden selv at hæfte for de idømte sanktioner.

### Svar (17/2 99)

**Kulturministeren (Elsebeth Gerner Nielsen):**

Jeg har forelagt spørgsmålet for DR, som oplyser følgende:

»DR skal hermed bekræfte, at DR har betalt de omhandlede bøder og godtgørelsen.

Dommen vedrører en udsendelse om den såkaldte Pedal-Ove sag, som endte med at et offer for et justitsmord, der havde afsonet 8 år i fængsel, blev frifundet i forbindelse med en genoptagelse af sagen mod ham og fik tilkendt en betydelig erstatning.

DR betaler ikke automatisk de bøder eller godtgørelser, som journalister ifalder som følge af deres arbejde med at producere udsendelser for DR, men foretager en konkret vurdering i det enkelte tilfælde således som det er praksis indenfor såvel de elektroniske som de trykte medier i Danmark.

For godtgørelsens vedkommende skal yderligere bemærkes, at denne er idømt med henvisning til erstatningsansvarslovens § 26. I henhold til medieansvarslovens § 32 hæfter DR umiddelbart for erstatninger, der idømmes for indholdet af en af DR's udsendelser.

Det kan i øvrigt oplyses, at den sag, hvori de to journalister er dømt, er indbragt for den Europæiske Menneskerettighedsdomstol i Strassbourg.«

Jeg kan henholde mig til DR's svar og har intet yderligere at tilføje.