

af det gældende forsvarsforlig, vurderes generelt tilfredsstillende af Alliancen. I lighed med andre af NATO's medlemslande implementeres enkelte styrkemål ikke inden for de fastsatte tidsrammer af økonomiske årsager. I den gældende planlægningsperiode drejer det sig for Danmarks vedkommende bl.a. om forskellige køretøjer til hæren, særlige kommunikations- og overvågningssystemer til søværnet og visse våbensystemer til F-16-flyene. De pågældende styrkemål vurderes imidlertid ikke at have afgørende indflydelse på Danmarks generelle opfyldelse af forpligtelserne over for den kollektive forsvarsplanlægning.

se styrkemål dækker en bred vifte af krav som f.eks. reaktionsstyrkebidrag, hovedforsvarsstyrker, nyanskaffelser og levetidsforlængelser af materiel . . . Styrkemålene godkendes til sidst i Militærkomiteen, som er forsvarschefs niveau, og i Defense Planning Committee, som er forsvarsministerniveau, hvorefter de indgår i nationernes planlægningsgrundlag.«

Svar (18/2 99)

Forsvarsministeren (Hans Hækkerup):
Den seneste toårige styrkemålscyklus (1998 cyklus) udmøntes i perioden 1999 til 2004 for de stillede styrkemål, herunder bidrag til Alliancens styrkestruktur. Herudover udmøntes de langsigtede styrkemål vedrørende forskning og udvikling i perioden ud over 2004.

Styrkemålene er forhandlet mellem Danmark og Alliancen og herefter godkendt på forsvarschefsniveau i NATO's Militærkomité. Medio 1998 er styrkemålene endeligt godkendt i Forsvarsplanlægningskomiteen af Alliancens forsvarsministre for efterfølgende implementering i medlemslandene.

Der henvises til efterfølgende skemaer for så vidt angår Danmarks bidrag til Alliancens styrkestruktur i perioden 1999-2004. Skemaerne afspejler styrkestrukturen på baggrund af det eksisterende forsvarsforlig. I relation til nyanskaffelser har Danmark generelt besvaret de stillede styrkemål på baggrund af Rapport fra Udvalget vedrørende forsvarets materiel.

Danmark har i forbindelse med hele styrkemålsprocessen gjort gældende, at de stillede styrkemål, herunder styrkebidrag og nyanskaffelser, vil afhænge af Forsvarskommissionen af 1997's anbefalinger samt resultatet af et efterfølgende forsvarsforlig.

Spm. nr. S 1155

Til forsvarsministeren (10/2 99) af:

Svend Aage Jensby (V):

»Vil ministeren i skemaform angive, hvilke styrkemål, herunder reaktionsstyrkebidrag, hovedforsvarsstyrker og nyanskaffelser der inden for den seneste 2-årige cyklus af SACEUR og SACLANT er udmøntet, for så vidt angår Danmark, samt oplyse, om der fra dansk side enten i Militærkomiteen eller i Defense Planning Committee er gjort indsigelser mod disse styrkemål?«

Begrundelse

Der henvises til »Beretningen fra Forsvarskommissionen af 1997«, side 143 medio, hvori det bl.a. hedder:

»På baggrund af rammen for de overordnede strategiske mål . . . udmønter SACEUR og SACLANT styrkemål til hver enkelt nation. Dis-