

affald, biomasse og naturgas. Bortset fra vindkraft og solceller er a-kraft og vandkraft i stand til at levere strøm uden CO₂-emission. Imidlertid er det næppe muligt at forsyne hele Danmark med strøm fra vindmøller, og bortset fra et enkelt lille vandkraftværk er det heller ikke en farbar vej. Den moderne a-kraft tilbyder en sikker fremstilling af el uden CO₂-emission.

Forestiller man sig, at Danmark fik dækket lige så stor en del af sit elbehov som Sverige eller Tyskland fra a-kraft, da ville vores CO₂-emission være betydeligt lavere end i dag og betydeligt lavere end i en fremtid med affald og naturgas, der jo også udsender CO₂.

For at få en fornemmelse af, hvor meget a-kraft kan bidrage til reduktion af det danske CO₂-bidrag til den såkaldte drivhuseffekt, vil en beregning være af stor værdi.

Svar (16/2 99)

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):
Jeg har forelagt spørgsmålet for Energistyrelsen der oplyser følgende:

»Energistyrelsen har ikke aktuelle beregninger af hvordan atomkraft kunne introduceres i det danske energisystem, idet atomkraft er taget ud af den offentlige energiplanlægning efter en folketings-beslutning af 29. marts 1985. Såfremt atomkraft skulle introduceres, måtte man tage stilling til hvilke eksisterende værker, der skulle eller ville blive fortrængt, og konsekvenserne, f.eks. for fjernvarmeforsyningen.

En analyse af en sådan helt ny strategi for energiforsyningen ville være en temmelig kompleks sag. Nedenstående er derfor kun et forsøg på at illustrere skitse-mæssigt, hvad konsekvenserne ville være.

Atomkraft udgør i Tyskland omkring 30% og i Sverige omkring 50% af elproduktionen. I de fleste atomkraftlande dækker atomkraften kun grundlasten af elforbruget, for at sikre en konstant produktion og afsætning fra de meget investeringstunge værker. Opfattes spørgsmålet på denne måde, kunne man f.eks. forestille sig at atomkraften dækkede omkring halvdelen af elefterspørgselen f.eks. 15 TWh el, svarende til en installeret kapacitet på ca. 2,4 GW, fordelt f.eks. med to værker a 600 MW i Jylland og to på Sjælland. Det er omtrent den forventede forsyning fra kulbaseret strøm omkring 2005, som kunne tænkes fastholdt indtil atomkraftværkerne ville kunne tages i drift. Under hensyn til

planlægnings- og byggetid kunne dette formentlig næppe ske før efter udløbet af Kyoto-perioden 2008-2012.

Såfremt denne elmængde kunne fortrænge kulbaseret elektricitet, ville den fortrænge af størrelsesordenen 10-12 mio t CO₂. Kulenhederne dækker dog på det tidspunkt ikke udelukkende grundlasten, der idag dækkes af de centrale og decentrale kraftvarmeanlæg. År 2005 forventes kun ca. 1/3 af denne at være kulbaseret, hvorfor CO₂-reduktionen ved at fortrænge grundlast-produktionen ville blive mindre.

Tages hensyn til eksisterende og kommende værker, som Avedøreværket, er det næppe sandsynligt at man ville lade atomkraftværkerne dække grundlasten. Det ville ihvertfald kræve en stillingtagen til, om der skulle bygges fjernvarmetransmissionsledninger fra værker-nes placering til alle de byer der har kraftvarmeforsyning idag.

Subsidiært kunne man omstille opvarmningen i kraftvarmebyerne fra fjernvarme til oliefyrring, naturgasfyrring eller elvarme. Med elvarme skulle bruges omkring 25 TWh el oveni, så der skulle bygges ekstra 6 til 7 atomkraftblokke a 600 MW. Med olie eller naturgas, ville fås emissioner fra de omlagte fjernvarmeopvarmede bygninger på henholdsvis ca. 8 mio t eller ca. 6 mio t CO₂.

Spm. nr. S 1166

Til kulturministeren (11/2 99) af:

Kim Behnke (FP):

»Finder ministeren ikke, at der er behov for at få ophavsretsloven moderniseret, så det bliver muligt for danske borgere at bruge det nye lagringsmedie DVD til at optage f.eks. udsendelser fra tv?«

Begrundelse

I ophavsretsloven er det forbudt at lave digitale kopier af digitale værker. Det er naturligvis for at beskytte rettighedshavere til f.eks. edb-programmer og andre værker i digital form, så de ikke udsættes for piratkopiering.

I dag er det mest udbredte medie til at gemme tv-udsendelser uden tvivl VHS-båndet,