

der at overgå til et momsnummer for at opnå en lettelse i momsafregningen, som det blev udtalt af en inspektør i Told & Skat til Dagbladet Børsen den 1. februar 1999, og mener ministeren endvidere, at en sådan overgang til et momsnummer er en lettelse og en fornuftig løsningsmodel for de delregistrerede virksomheder?»

Begrundelse

Pinsepakkens stramninger af virksomhedernes likviditet i forbindelse med afregning af moms diskriminerer de delregistrerede virksomheder med hensyn til afregning af moms. Spørgeren finder det ikke tilfredsstillende, at Told & Skat afviser, at der er et problem for de delregistrerede virksomheder med hensyn til momsafregning. Told & Skats forslag om, at delregistrerede virksomheder blot kan overgå til et momsnummer, virker hverken som en hensigtsmæssig løsning eller som en model, der kan bruges i alle tilfælde.

Svar (11/2 99)

Skatteministeren (Ole Stavad):

Hovedreglen i momsloven er, at personer, der har flere virksomheder, skal registreres under ét SE-nummer. Hvis der bliver ført særskilt regnskab for de enkelte virksomheder, kan de dog blive delregistreret, så de får hver sit SE-nummer.

Virksomheder, der har valgt at lade sig delregistrere, skal afregne momsen hver måned uanset omsætningen. Om baggrunden for denne regel henvises til mit svar på spørgsmål S1059.

Som oplyst i den omtalte artikel kan virksomhederne ved at overgå til ét momsnummer komme ind under de almindelige regler, dvs. afregningsperioden vil afhænge af den samlede momspligtige omsætning.

Jeg mener, der er tale om en fornuftig løsning både for virksomhederne og for Told Skat, fordi antallet af momsangivelser vil blive reduceret samtidig med, at virksomhederne - hvis de ønsker det - kan nøjes med at føre ét regnskab mod nu ét for hver momsregistrering. Samlingen af alle aktiviteter under én momsregistrering er også i god overensstemmelse med intentionerne bag etableringen af et centralt virksomhedsregister (CVR) hos Danmarks Statistik, som

ventes at effektivisere virksomhedsregistreringen markant på flere ministerområder.

Jeg finder derfor ikke på det foreliggende grundlag anledning til at søge momsloven ændret på dette punkt.

Spm. nr. S 1087

Til trafikministeren (4/2 99) af:

Sonja Albrink (CD):

»Vil ministeren oplyse, hvor mange af de biler, der blev indkaldt til det tvungne bilsyn i 1998, og som var indregistreret efter den 1. december 1992, der ikke blev godkendt af Statens Bilinspektion, og vil ministeren redegøre for, hvor lille andelen af biler, der ikke bliver godkendt, skal være, før man er villig til at hæve grænsen på de 4 år?«

Begrundelse

Man har nu et års erfaring med det tvungne bilsyn. Hvis erfaringerne viser, at kun en ubetydelig del af de biler, der har været indregistreret i mindre end 6 år, ikke bliver godkendt ved det tvungne bilsyn, bør man kraftigt overveje at hæve aldersgrænsen. Formålet med bilsynet må være en større trafikikkerhed; men at fastholde en aldersgrænse for biler på 4 år må kræve, at det har en dokumenteret effekt.

Svar (11/2 99)

Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):

Statens Bilinspektion har oplyst, at der i 1998 blev synet ca. 76.500 personbiler, som var registreret første gang efter 1. december 1992. Heraf fik ca. 7000 synsresultatet »omstilling«, hvilket vil sige, at der blev konstateret væsentlige fejl og mangler af færdselssikkerhedsmæssig og miljømæssig betydning. Ca. 22.500 fik synsresultatet »betinget godkendt«, hvilket vil sige, at der er konstateret fejl og mangler på bilen, som bilejeren/brugeren selv er i stand til at kontrollere efter udbedring.

For så vidt angår 4-års grænsen er det således, at samtlige personbiler i Det europæiske Fællesskab skal gennemgå en teknisk kontrol, når de er 4 år gamle og derefter hvert andet år.