

være nemmere, og det skal være hurtigere at komme i behandling.

Jeg har før slået på kontraktafvænningen. Jeg vil stadig væk holde på, at den bliver brugt for lidt. Jeg undersøgte det sidste år, og det var faktisk kun to amter, der brugte den, og det var faktisk i forbindelse med gravide.

Men som sagt, så synes vi, det er vigtigt, at der ikke foregår nogen gratis udlevering af heroin efter hollandsk mønster. Det vil efter Dansk Folkepartis mening være et forkert signal at sende, det vil blive en smeltedigel for alkens narkomaner, der ligesom, synes vi, ved Christianias etablering blev tiltrukket af den danske rus. Og det må aldrig ske.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Det er igen for at rette en åbenbar misforståelse. Det er simpelt hen ikke rigtigt, må jeg sige til fru Birthe Skaarup. Tvangsafvænningen er anvendt. Det er rigtigt, at to amter har sagt, at de teoretisk gerne ville anvende den, nemlig Ribe og Frederiksborg, men det er lige så rigtigt, at ingen af dem har brugt den, og det kan fru Birthe Skaarup så blive oplyst om under udvalgsarbejdet.

Men det, som jeg i øvrigt synes er bekymrende, er, at fru Birthe Skaarup er i stand til at holde så enøjet et indlæg og har forstået så lidt, efter at vi har haft en debat kørende i fem år. Det her drejer sig ikke om legalisering af heroin. Det er jo ikke fri heroin. Nu er vi igen tilbage ved en diskussion, der, synes jeg, er en smule for meget fordummende til et Folketing. Det er ikke det, vi diskuterer. Har fru Birthe Skaarup overhovedet læst forslaget?

Skal vi blot give efter, spørger fru Birthe Skaarup. Der ligger intet i det her forslag, der går på at give efter.

Jeg har i øvrigt savnet, når fru Birthe Skaarup siger, at så er det behandling og behandling og behandling, at få at vide: Hvem er det, der har slæbt for behandlingsindsatsen? Hvem er det i det her Folketing? Det er da vist ikke Dansk Folkeparti. Det er da vist nok ikke Dansk Folkeparti, der har fået afsat penge til en forøget behandlingsindsats. Det er vist nok andre partier.

Jeg synes, at det på en måde er et forstemmende indlæg at høre: at have læst et forslag og have forstået så lidt af debatten.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Det er temmelig uartigt af hr. Villy Søvnald at komme med en udlægning om, at jeg ikke har læst forslaget. Selvfølgelig har jeg da det. Selvfølgelig ved jeg også, hvad det drejer sig om. Selvfølgelig har jeg deltaget i den høring, der var her sidste år i Folketinget, og det ved hr. Villy Søvnald udmærket godt.

Det er altså sådan, at i Dansk Folkeparti er vi imod gratis ordineret lægelig udlevering af heroin. Og så kan hr. Villy Søvnald lide det eller lade være, men sådan er det altså. Og når jeg siger, at tvangsafvænningsmetoden skal bruges noget mere, så mener jeg det naturligvis. Selvfølgelig skal den bruges. Hvorfor har vi lavet en lovgivning her i Folketinget, som så ikke bliver brugt ude i amterne? Det vil jeg godt spørge hr. Villy Søvnald om. Selvfølgelig skal den bruges i amterne. Det er ikke kun for gravide, at denne tvangsafvænningsordning er lavet.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Når amterne ikke har anvendt den, så antager jeg, at det er, fordi amtsrådsmedlemmer er mere forstandige end Dansk Folkeparti, og det synes jeg i øvrigt tjener amtsrådsmedlemmerne til ære.

Jeg kvitterer også for, at fru Birthe Skaarup har læst forslaget. Det, jeg var i tvivl om, var, om det også var forstået. Hvis man stadig kan anvende udtryk som legalisering og sådan noget, så skal jeg ikke betvivle, at man har læst det, men i så fald har man intet forstået af, hvad debatten drejer sig om, og det synes jeg også er et problem.

(Kort bemærkning).

**Birthe Skaarup (DF):**

Igen: Det er hr. Villy Søvnald, der har et problem. Dansk Folkeparti har både læst og forstået, hvad det her handler om, og det tror jeg der er flere i det her folketing i de forskellige partier der også har.

**Yvonne Herløv Andersen (CD):**

SF fremsætter i dag efter flere års debat et forslag om lægelig ordineret heroin til de hårdest belastede narkomaner. Forinden havde vi jo i Socialudvalgets regi en ganske glimrende høring om narkotika og de forskellige behandlingsmodeller, der har udviklet sig i de senere år. På mødet var også behandlere fra de forsøg