

(Kort bemærkning).

Svend Aage Fauherholdt (DF):

Hr. Søren Kolstrups indlæg bar stærkt præg af, at man overhovedet ikke forstår, hvad det her drejer sig om. Det er jo nedlagte landbrugsejendomme, der er tale om, og lige meget i hvilke egne af landet vil vi da gerne være med til at give en hånds-rækning. Vil man skabe større aktivitet i stedet for at der, som nogle siger, står forsømtede bygninger overalt, og vil man eventuelt også drive økologisk industri, hvis der kan sættes nogle ting i gang, åbnes der da også muligheder for det. Jeg synes nok, der mangler forståelse fra Enhedslistens side i den sag.

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jeg tror, det er korrekt vurderet, at hr. Fauherholdt og jeg får svært ved at kunne nå hinanden i spørgsmålet her.

Tilbage til hr. Hans Christian Schmidt og hr. Ebbe Kalnæs: Det er vigtigt for mig og for Enhedslisten at præcisere, at hvad angår det åbne land, og hvad angår de landbrugsejendomme, der ligger her, finder vi det vigtigt, at det handler om landbrug. Men så kommer det næste spørgsmål, for der kan jo være nogle glidende overgange fra landbrug og til at tage nogle industrielle initiativer. Jamen herregud, det er jo den måde, hvorpå det danske industri-kompleks har udviklet sig. Der har været noget erfaring på landet, og så har man efterhånden bygget noget småindustri op, typisk en maskinstation. Det starter i det små, og så er det blevet til en stor fabrik.

Men når vi kommer til egentlig industri, beklager jeg, at her vil jeg fastholde min løsning: her handler det om at flytte ind til den nærliggende, udvidede landsby, punktum! Hvis der kan være interesse for at tage den diskussion, deltager vi gerne i den, men vi vil altså skelne mellem det åbne land og landsbyen, der pludselig begynder at få ny vækst i kraft af, at der bindes flere arbejdende hænder på landet.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Jamen jeg synes, vi nærmer os noget fornuftigt her.

Når den mulighed for at flytte ind til den lille landsby eksisterer, mener hr. Kolstrup så, at antallet af landsbyer i Danmark er konstant? Kunne det ikke tænkes at ændre sig? Kunne man ikke forestille sig, at der kunne opstå en ny

landsby omkring sådan en lille gård, hvor der var opstået en eller anden lille industri, som hverken svinede med spildevand eller røg? De fleste industrier laver jo ikke svineri nu om dage, og de er oven i købet ganske smukke at se på. Kunne man ikke forestille sig, at det kunne konstateres, at nu er der altså opstået en ny, lille landsby omkring det sted, og at den kunne få lov til at blive liggende, i stedet for at beboerne skulle flytte til den nærliggende landsby?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Jo, i min fremtidsvision har jeg også forestillinger om, at der i virkeligheden kan ske nogle ændringer i bosættelsesmønstret; det tror jeg egentlig godt. Men jeg beklager over for hr. Ole M. Nielsen, at jeg vil fastholde, at der bliver tale om to typer bebyggelse: en landsby, der virkelig ligger i tilknytning til det åbne land, og en landsby, der får ny status og bliver en by med alt, hvad dertil hører af offentlig infrastruktur. Det bliver vi nødt til at skelne skarpt imellem, for ellers glider det.

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg synes altså, det her lyder meget lovende for det arbejde, vi nu skal have i udvalget.

Jeg vil bare spørge hr. Søren Kolstrup: Planloven i dag foreskriver jo, at der ikke kan ske detailhandel fra en nedlagt landbrugsejendom, men kunne man ikke forestille sig, at der f.eks. kunne handles med blomster, planter eller urter, eller hvad man nu vil kalde det, fra sådan en nedlagt landbrugsejendom? Er det ikke inden for rækkevidde af det, hr. Søren Kolstrup også ser?

(Kort bemærkning).

Søren Kolstrup (EL):

Uha, det er virkelig en stor fristelse for mig at kunne omfavne hr. Hans Christian Schmidt, som jeg normalt er så uenig med, for jeg synes jo, det lyder rart, at vi kan få gang i landet og få pustet noget mere liv i landdistrikterne, så den voldsomme centralisering og kapitalkoncentration, der har fundet sted, bliver bremset.

Tænk, hvis Venstre er ved at finde tilbage til sine rødder og vil fastholde noget arbejdskraft på landet i stedet for at sparke den bort og måske også vil medvirke til nye landbrugsstøtteordninger – jamen det er da interessant. Og om vi så i den forbindelse kunne ændre planloven