

ligt, jeg formulerede mig forkert, men det var det, der var meningen.

(Kort bemærkning).

Ole M. Nielsen (KRF):

Et er teori, noget andet er praksis, og det skal man selvfølgelig somme tider passe på ikke at blande sammen.

Det, der er kendsgerningen, er, at når en smed begynder, så begynder han jo ene mand, og det er måske ofte en fritidsvirksomhed. Så udvikler det sig, hvis han er heldig og dygtig, og der bliver ansat nogle få mennesker, og så får han lov til at bygge en lille smule til. Og så er det jo selvfølgelig, at det problem, som Steen Gade er bange for, opstår.

Formanden:

Hr. Steen Gade!

Ole M. Nielsen (KRF):

Undskyld, hr. Steen Gade. Men han kommer så langt, at han skal til at have en lidt større udvidelse – som i den sag, der er beskrevet i B 82 – han skal til at udbygge med 1.000 m². Og her er der jo det ved det, at hvis han så skal rykke ind i byen på det tidspunkt, er der nogle enorme startomkostninger ved at købe en industrigrund og skrotte alt det, han har derude. Det er selvfølgelig problemet.

Men i den konkrete sag – og det er det, hvis man vil behandle sagerne lidt individuelt – var det jo en oplagt sag, som kunne afgøres hurtigt, for det var en, som reparerede gyllevogne. Jeg kender specielt smeden. Hvorfor i alverden skulle vi have de gyllevogne ind i industrikvarteret inde i byen? Det er da fuldstændig tåbeligt. Det er fleksibilitet, det handler om.

Men hvis ikke disse beslutningsforslag imødekommer hr. Steen Gades ønsker – jeg ved, at hr. Steen Gade har gode ideer – kunne vi så ikke opfordre hr. Steen Gade til at hjælpe til med at lave nogle ændringsforslag til de beslutningsforslag, så vi kunne få de rigtige rammer afleveret til miljøministeren som grundlag for et lovforslag?

(Kort bemærkning).

Hans Christian Schmidt (V):

Jeg skal bare kort sige, at hr. Steen Gade ved jo godt, hvor grænsen er henne, for det var hr. Steen Gade, der i sine indledende bemærkninger sagde, at man skal forstå planloven sådan, at man ikke kan få lov til mere end en fordob-

ling. Og så ved hr. Steen Gade jo, at hvis det er det, planloven foreskriver – det er jeg enig med hr. Steen Gade i – så ligger der jo heri, at det er mere. Så jeg kan bare tilslutte mig og spørge hr. Steen Gade, om hr. Steen Gade vil være med til, at vi kan udarbejde et forslag, så vi kunne mødes om et kompromis.

Svend Aage Fauverholdt (DF):

De tre beslutningsforslag, som er til behandling her i dag, har det sigte, at vi skal gøre det åbne land mere attraktivt. Hensigten med beslutningsforslag nr. B 82 er at sørge for, at der skabes bedre muligheder for at foretage tilbygninger og større ombygninger til eksisterende virksomheder i det åbne land.

I bemærkningerne til forslaget er der nævnt forskellige eksempler. Derudover kender vi nok mange andre eksempler i vores kommunalpolitiske arbejde, hvor gode initiativer i det åbne land er bremset af en forkert lovgivning eller manglende lovgivning.

B 83 omhandler alle de overflødige landbrugsbygninger, der er kommet på grund af udviklingen gennem de senere år. Her skal der gennem lovgivningen åbnes mulighed for, at bygninger kan indrettes til forskellige formål. Naturklagenævnets arbejde vil blive meget mere interessant eller måske overflødigt på dette område, hvis lovgivningen præciserede, at man må forandre sin bolig til kontorer eller småindustri.

Beslutningsforslag nr. B 84 tager højde for de store ændringer, der er sket i landbruget med sammenlægninger og en stor animalsk produktion, hvor op til flere arbejdspladser bliver samlet ét sted. Herved fremkommer et behov for yderligere beboelse, og ved et eventuelt generationsskifte vil der være stor interesse for at kunne blive boende i nærheden af det sted, hvor man har lagt sin livsgerning.

De tre forslag drejer sig hverken om udvidelse ved landsbyerne eller i de industriområder, som findes i dag. De tre forslag drejer sig om de landbrugsbygninger, som er blevet overflødige efter den kolossale omlægning, der har været gennem de senere år, og derfor er det uforståeligt for Dansk Folkeparti, at man ikke kan samles om forslagene og være med til at gøre det virkelig attraktivt ude i det åbne land.

Det er vores håb, at når vi er færdige med udvalgsarbejdet, kan de tre beslutningsforslag vedtages med stor majoritet her i Folketinget.