

der sidder i Naturklagenævnet i dag, skal sidde og dømme efter det, de selv har vedtaget? Det er da en mærkelig sammenblanding. Skulle vi ikke starte med måske at have tillid til, at når man har lavet et sådant system, som jeg ikke én gang har hørt nogen indvende noget imod, så har det vist fungeret godt, og så må man leve med, at der somme tider kommer nogle kræfter, der har et lidt andet syn på tingene? Det er jo demokratiets vilkår.

Nu vil jeg bare sige til hr. Steen Gade, at jeg forstår ikke, hvad det er, hr. Steen Gade vil kritisere ved de her forslag. Det er vel nærmest, at det er så åbent, at selv hr. Steen Gade har store problemer med at forklare, hvorfor han ikke kan gå med til dem, for han kunne næsten bare komme med et forslag, og så kunne han risikere, at det ville blive taget. Det er vel problemet.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Jeg er glad for at høre, at hr. Steen Gade ikke vil være med til at bremse virksomhedernes muligheder ude i det åbne land. Men den måde, han vil hjælpe dem på, er ved, at hvis de ikke kan få lov til at udvide, eller hvad der nu er nødvendigt, så kan de bare flytte til et egentligt erhvervsområde.

Jeg vil gerne spørge hr. Steen Gade: Hvad så med alle de penge, der er investeret i den virksomhed ude i det åbne land, og det, den har opnået på det tidspunkt? Hvem skal betale for det? Virksomheden derude har formentlig ikke råd til bare at sige farvel til alt det, den har investeret, og begynde forfra.

(Kort bemærkning).

Steen Gade (SF):

Når jeg ikke kan støtte det her forslag, er det jo f.eks., når jeg hører hr. Frandsgaard. Det er jo klart, at hr. Frandsgaards logik er, at når en virksomhed har fået lov til at rykke ind i en landbrugsejendom, og når den kommer til at skulle udvide, så skal den have lov til at udvide. Og når den så skal udvide noget mere, så skal den have lov til at udvide noget mere, og når den så skal udvide noget mere, så skal den have lov til at udvide noget mere, for ellers siger hr. Frandsgaard, at vi lukker den. Det er jo sådan, hr. Frandsgaard tænker. Det er sådan, hr. Frandsgaard argumenterer, og det er lige præcis her, vores problem er.

For nu ikke at gøre det alt for ideologisk, så handler det jo simpelt om en lille mekaniker el-

ler sådan noget, der får lov til at lave noget. Han ved med 100 pct. sikkerhed, at hvis den virksomhed bliver så meget større, må han ind i byen. Det ved han, når han får lov til det. Så lukker vi den da ikke, hvis det en dag er virkelighed, at han skal flytte den. Og selv – sådan forstår jeg det – i det her forslag vil der være en grænse et eller andet sted. Jeg kunne bare ikke finde ud af, hvor den grænse er. Bare et eller andet sted er der en grænse, hvor også forslagsstillerne mener, at en virksomhed skal tvinges ind i en byzone.

Det, som jeg synes er for dårligt i det her forslag, er: Så sig da, hvor I vil have den grænse og lad os så diskutere det. Det betyder ikke, at jeg har sagt, jeg vil være med til det, men jeg synes bare ikke, at I kan, hvad skal jeg sige, blive ved med at tillade jer bare at sole jer ude i det åbne land til alle møderne ved at sige, at vi holder med jer, og så stiller I forslag, som er helt ukonkrete.

Formanden:

Man bruger ikke direkte tiltale.

Steen Gade (SF):

Nej, undskyld. Men det var det der med forsamlingshusene, der lige greb mig.

Formanden:

Vi er ikke i et forsamlingshus.

Steen Gade (SF):

Nej, det er lige præcis rigtigt. Nu forsvandt forsamlingshuset simpelt hen her, så jeg tror, jeg sætter mig ned.

(Kort bemærkning).

Thorkild B. Frandsgaard (FP):

Til hr. Steen Gade: Det er muligt, jeg har udtrykt mig forkert, for jeg er enig med hr. Steen Gade i, at på en landbrugsejendom skal man selvfølgelig ikke have lov til at udvide så meget, man vil. Det, jeg mente, er landområderne. Det vil sige ude i en landsby, hvor virksomheden har nået en vis størrelse, og hvor forholdene er til, at den kan blive ved med at udvide. Hvorfor skal man ikke have lov til det? Det var det, jeg mente med mit spørgsmål til hr. Steen Gade.

Når den har nået en vis størrelse, hvorfor skal man så absolut flytte til et industriområde og miste alt det, man har etableret derude? Det var det, jeg mente med spørgsmålet. Det er mu-