

købet er danske statsborgere? Er det den bekymring, som indenrigsministeren udtrykte, som hr. Tom Behnke også deler, eller hvilken ting er det? Indenrigsministeren sagde jo ganske mange ting i sit oplæg.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jeg bliver altså også nødt til at bede hr. Tom Behnke gennemgå det der omfattende ankesystem, som der angiveligt skulle være, for jeg kender det ikke helt.

Det, som nogle gange gør det lidt mærkeligt at deltage i de her debatter, er, at der er gennemført så mange stramninger på flygtningeområdet i løbet af de sidste syv-otte år, så end ikke de, der kræver stramningerne, kan følge med i, hvor mange der er blevet gennemført, og derfor står de gang på gang heroppe og taler om en lovgivning, der var engang, men som ikke er længere.

Jeg ved ikke, om ikke hr. Tom Behnke kunne forklare lidt mere præcist, hvad det egentlig er, han mener?

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Jeg deler også indenrigsministerens bekymring i forhold til beskæftigelsessituationen for de udlændinge, som er i Danmark med henblik på at blive her resten af deres liv og også i de kommende generationer, og også for de udlændinge, der har opnået dansk statsborgerskab og dermed er blevet danskere. De har nemlig svært ved at finde beskæftigelse på arbejdsmarkedet. Hovedsageligt hører man jo, at det er, fordi de har et andet efternavn eller et udenlandsk klingende navn. Der kan være mange årsager til det.

Løsningen, tror jeg, ligger i en holdningsændring i den danske befolkning, og jeg føler faktisk, at den er på vej. Jeg synes, at jeg flere og flere steder oplever, at danske arbejdsgivere, som prøver at tage en udlænding, finder ud af, at det var egentlig alle tiders, og så bliver ved med at gøre det og måske endda udvider deres stab ved at ansætte nogle udlændinge.

Jeg tror ikke på, at løsningen findes ved, at vi her i Folketinget laver lovgivning om det, laver kvotesystemer, laver tilskudssystemer, og med lovgivningen i hånden går ud og motiverer til det. Jeg tror, det er bedre, at man laver en generel holdningsmæssig ændring i befolkningen,

og den holdningsmæssige ændring rækker jo langt bredere end debatten her i dag.

I forhold til ankesystemet er det jo sådan, at når man søger i første omgang, er det Udlændingestyrelsen, der behandler ens sag, og afslaget dér kan jo så alt efter, hvad det er for en type afslag, vi taler om, enten gå til Flygtninge-nævnet eller til Dansk Flygtningehjælp og tilbage til Flygtningenævnet, og så har vi så indenrigsministerens mulighed for at give humanitære opholdstilladelser. Så der er jo altså muligheden for, at når man har fået afslag og er utilfreds med det, så kan man anke den afgørelse.

Selv SF og Enhedslisten må da være klar over, at et afslag kan ankes.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Jo, men spørgsmålet er jo ikke, om en afgørelse kan ankes. Det er jo normal praksis i hele vores system, at selvfølgelig kan afgørelser ankes. Hvis man er blevet dømt i byretten, så kan man gå til landsretten og endda til Højesteret. Sådan er det, og sådan er det også i flygtningesager. Hvis Udlændingestyrelsen har truffet en afgørelse, o.k., så går den videre til Flygtningenævnet. Det er klart, og under specielle omstændigheder kan man gå videre til indenrigsministeren. Der skal altså være nogle specielle omstændigheder, for at man kan gøre det.

Men det er jo ikke det samme, som at man kan anke gang efter gang, og at advokater kan blive rige på det, og det var det, hr. Tom Behnke sagde i fuldstændig forlængelse af det, hr. Bendt Bendtsen fra Det Konservative Folkeparti sagde. Det er rigtigt, at engang var det anderledes. Men sådan er det altså ikke længere. Det er en fuldstændig normal procedure på linje med, hvad man har alle andre steder i samfundet, hvor der træffes afgørelser.

(Kort bemærkning).

**Tom Behnke (FP):**

Der er jo ingen grund til at blive ved med at diskutere det, vi er enige om. Forskellen ligger jo så i, at vi fra Fremskridtspartiets side har den opfattelse, at Udlændingestyrelsen skal træffe afgørelsen, færdig, og at det, der hedder Flygtningenævnet og Dansk Flygtningehjælp, specielt Dansk Flygtningehjælp og deres vetoret, skal fjernes. Det er vores klare opfattelse.

Vi har den opfattelse, at Udlændingestyrelsen er kompetent til at behandle disse ansøgninger, og vi er af den opfattelse, at når Udlændinge-