

vil kalde dem. Det kan jeg sådan set ikke se at man kan have så meget imod.

(Kort bemærkning).

Henrik Svane (RV):

Et enkelt lille spørgsmål på baggrund af fru Birthe Rønn Hornbechs bemærkning om, at der måske i visse tilfælde kunne opstå en situation, hvor det kunne være en idé at give en asylansøger mulighed for at få en arbejdstilladelse: Skal jeg forstå det sådan, at Venstre er på vej til at sige, at vi måske skal lempe det indvandrers-top, Danmark har indført?

(Kort bemærkning).

Birthe Rønn Hornbech (V):

Nu forstår jeg slet ikke hr. Henrik Svanes bemærkninger om, at der skal lempes på indvandrersstopet, for mig bekendt har vi masser af arbejdsløse – både danske og udlændinge – og vi får tudet ørerne fulde hver eneste dag om alle de udlændinge, som danske arbejdsgivere ikke vil ansætte, og som selv påstår, at de er kvalificerede. Jeg synes nok, vi skulle starte dér.

Når jeg siger, at det ikke kan være rigtigt, at statsmagten skal være med til at sikre arbejdstilladelse, er det såmænd, fordi det er det udtryk, man bruger i beslutningsforslaget. Og det eneste, jeg siger, er – sådan som vi sagde som børn – at man skal aldrig sige aldrig, og hvis Røde Kors pludselig kommer og siger, at der er nogle praktiske muligheder, og at det ikke er til at opdrive arbejdskraft andre steder fra, skal vi da ikke her fra Folketingets talerstol komme med helt sorte forbud.

Bendt Bendtsen (KF):

Forslaget fra SF tager udgangspunkt i et problem, som er meget reelt, nemlig de lange sagsbehandlingstider for asylansøgere. Det er et problem, som vi gentagne gange har påpeget fra konservativ side.

Man foreslår fra forslagsstillernes side at lappe på det problem ved at give asylansøgere mulighed for at arbejde under behandlingen af deres sager.

Det Konservative Folkeparti har fuld forståelse for de problemer, forslaget belyser, og vi kan da også erklære os enige i meget af det, som indenrigsministeren har sagt her fra talerstolen i dag. Men vi mener altså ikke, at det, som forslaget peger på, er den rigtige vej at gå. Forslaget giver flere problemer, end det løser.

Fra konservativ side er vi enige i, at passivitet i centrene er af det onde. På de fleste centre er der, som forslagsstillerne skriver i den skriftlige fremsættelse, indført selvhjælpskøkkener, og mange steder foregår det daglige arbejde med rengøring og vedligeholdelse efter en plan, hvor asylansøgerne inddrages i muligt omfang. Det mener vi er helt rigtigt, men vi mener faktisk også, at det bør være en pligt at deltage i dette arbejde, for det er en god ting.

Jeg kan heller ikke lade være med at sige, at vi fra konservativ side frygter, at forslaget vil betyde en øget tilstrømning af udlændinge, der i bund og grund ikke lever op til kravene for at få opholdstilladelse. Hvad skulle holde dem tilbage, hvis de kan få et job i 6-8 måneder, måske mere, mens deres sag bliver behandlet? Tror forslagsstillerne ikke, at det vil betyde, at Danmark bliver et meget mere attraktivt sted at søge hen i forhold til de lande, som omgiver os? Og er SF ikke enig i, at vi skal koordinere vores flygtningepolitik i hele Europa frem for at gå enegang?

Fra konservativ side er vi af den holdning, at såfremt dette forslag kan samle flertal, vil det medføre en betragtelig stigning i antallet af ansøgninger, hvilket ironisk nok vil bidrage endnu mere til en forlænget sagsbehandlingstid. I det konservative oplæg til den finanslov, vi har i dag, pegede vi netop på midlertidigt at øge antallet af medarbejdere i Udlændingestyrelsen og eventuelt i Flygtningenævnet. Ønsket var at nedbringe sagsbehandlingstiden yderligere med ca. 2 måneder i gennemsnit.

Vi kan kun alle sammen være interesserede i at få sagerne afgjort så hurtigt som muligt, og vi kan også finde eksempler i pressen, som beskriver lange, lange sagsbehandlingstider i specielle sager. Men det betyder ikke, at vi blot bør gribe til en generel lovgivning på området.

Vi er åbne over for bedre muligheder for aktivering af asylansøgere, for det er menneskeligt rigtigt. Men her åbner man en sluse direkte ud til erhvervslivet for alle. Det mener vi er forkert, og med de bemærkninger kan vi ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Pernille Frahm (SF):

Jeg er selvfølgelig ked af, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte forslaget, men der var nogle andre ting i hr. Bendt Bendtsens ordførrertale, som jeg godt vil bede hr. Bendt Bendtsen om måske at præcisere en lille smule, nem-