

kring, hvordan vi tackler hjemmehjælpen også i forhold til kommunerne, hvordan vi får lidt kvalitet. Og det gør da i hvert fald, at Venstre ikke kan stemme for SF's forslag til vedtagelse.

(Kort bemærkning).

Jørn Pedersen (S):

Siden jeg var på talerstolen sidst, har Folketinget jo fået forelagt endnu et forslag til vedtagelse, og jeg skal sige, at Socialdemokratiet ikke kan støtte SF's forslag til vedtagelse. Det ville være et ret stort indgreb i de forhandlinger, der kommer til at pågå om nogle måneder, og det ønsker vi absolut ikke, så derfor: Ligesom vi siger nej til vedtagelsen fra Dansk Folkeparti, agter vi også at stemme nej til vedtagelsen foreslået af SF.

(Kort bemærkning).

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Jeg vil gerne takke ministeren for tilsagnet om, at vi, når vi får nogle svar på de ankesager, der har været, og Tilsynsrådet har meldt tilbage, så tager en drøftelse sammen om, hvordan loven egentlig fungerer i praksis.

Og så bliver jeg nødt til at tilføje, at jeg husker også som fru Jette Gottlieb det samråd, vi havde i oktober, hvor ministeren mente, at hvis det viste sig, at det kørte helt galt, så var hun også interesseret i at klargøre teksten i loven, så man ikke kunne misforstå, hvad der egentlig var sigtet med serviceloven. Det var det, der var så vigtigt, også at få drøftet det. På baggrund af det tilsagn, jeg har fået fra ministeren, kan jeg se, at det medvirker ingen af de to forslag, der ligger på bordet, til.

Inge Refshauge (DF):

Jeg vil på Dansk Folkepartis vegne gerne sige tak for debatten. Den blev ikke så lang, som vi havde ønsket, men vi har jo haft en for 14 dage siden af samme karakter.

Til hr. Jørn Pedersen fra Socialdemokratiet vil jeg gerne sige, at det er da rigtig, at loven kun har virket fra 1. juli 1998, men derfor kan vi vel godt holde kommunerne fast på, hvad det er, de skal.

Jeg ved også, at socialministerens engagement i den sag er der ikke noget i vejen med.

Som jeg sagde i min indledning, er det for Dansk Folkeparti afgørende, at vi her i samfun-

det sikrer vores svage og ældre medborgere, at vi sørger for, at de i deres alderdom ikke skal sidde og være alvorligt bange for at blive syge og hjælpeløse. Det kan vi ikke være bekendt.

Til hr. Villy Søvndal:

Det vil ikke lykkes at få nogen partiideologisk debat omkring boligpolitikken. Det forsøgte hr. Søvndal også for 14 dage siden. Vi er i grunden meget enige. Begge partier vil jo have, at de svage borgere får den bedst mulige behandling, så det har SF ikke patent på.

Dansk Folkeparti ønsker fortsat debatten om ældre og svage her i Tinget, ikke mindst set i lyset af KL-formandens udmelding om, at de seneste nedskæringer ikke bliver de sidste nedskæringer, vi har set på dette område. Der skal holdes et vågent øje med den service, der ydes over for vore ældre medborgere, ikke mindst de svagest stillede.

Tak for debatten.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag til vedtagelse nr. V 39 af Inge Refshauge (DF) (se foran) forkastedes, idet 11 (DF og FP) stemte for, 82 (S, V, KF, CD, RV og KRF) imod; 13 (SF og EL) stemte hverken for eller imod.

Forslag til vedtagelse nr. V 40 af Villy Søvndal (SF) og Jette Gottlieb (EL) (se foran) forkastedes, idet 22 (SF, DF, EL og FP) stemte for, 80 (S, V, KF, CD, RV og KFR) imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den sidste sag på dagsordenen var:

10) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:

Forslag til folketingsbeslutning om midlertidig arbejdstilladelse til asylansøgere.

Af Pernille Frahm (SF) m.fl.

(Fremsat 20/1 99).

Forslaget sattes til forhandling.