

der kommunernes nedskæringer på hjemmehjælpsområdet. Omkring et halvt hundrede kommuner har skåret ned på hjemmehjælpen, har vi fundet ud af.

Fra Kommunernes Landsforening har vi for nylig fået en kommentar om, at man vil fastholde den danske model med en lokal helhedsorienteret og individuel vurdering af den enkelte klients situation og behov for hjælp.

Vi ved også, at det ikke rigtig har kunnet ses i den seneste tid, at de også har ført denne model ud i livet. Masser af eksempler fra virkelighedens verden viser tværtimod, at nogle kommuner løber fra deres forpligtelser over for de svage i samfundet, og det kan vi selvfølgelig ikke være bekendt.

Vi havde for nylig i Folketinget en debat omkring præcisering i servicelovens § 71 og § 75 a om, hvad kommunerne skal sørge for med hensyn til hjemmehjælp til ældre medborgere. Vi behandlede også et forslag om samråd mellem kommune, person og læge.

Faktisk mener jeg, at den nuværende servicelov burde være klar nok på dette område. Den indeholder jo et generelt løfte om hjemmehjælp til dem, som har brug for det. Men hvis kommunerne ikke lever op til deres ansvar, kan det blive nødvendigt i loven at præcisere, hvad hjemmehjælp skal omfatte, så der ikke er tvivl, eller også må vi øremærke en del af kommunernes beløb til hjemmehjælpen.

Efter den debat, vi havde for nylig, er der kommet signaler om, at kommunerne har forstået ministerens og Folketingets udmeldinger og nu strammer op på dette område. Ligeså fik vi under den tidligere debat tilkendegivelser fra ministeren om, at hun ville tage konkrete initiativer, hvis der ikke blev rettet op ude i kommunerne på baggrund af diverse klagesager.

1999 er FN's ældreår, og netop i år bør vi på en speciel måde vise de ældre, at de ikke er glemte, at de ikke skal være utrygge, men at de skal være trygge ved, at de får den hjælp, de har brug for, når de har brug for den. Det skal være ordentligt; det skal være, så vi kan være det bekendt.

Det meste af Dansk Folkepartis forslag til vedtagelse er som skrevet ud af mit eget hjerte. Men der er nogle vinkler og upræcise formuleringer i det, som gør, at jeg desværre ikke ét hundrede procent kan gå ind for det, hvorfor vi beklageligtvis ikke kan stemme for det.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Fru Yvonne Herløv Andersen spurgte mig, om jeg ville give tilsagn om at indkalde partierne til et møde, når vi havde en form for overblik over afgørelser i Tilsynsrådet og i de sociale nævn, og det tilsagn vil jeg gerne give.

Jeg tror, vi lige skal passe på med, at vi ikke forestiller os, at der meget hurtigt kommer en række afgørelser, hvor man så entydigt kan sige, at nu er alt på plads.

Men kendsgerningen vil jo også være, at vi har brug for, at der kommer nogle ting op i Den Sociale Ankestyrelse. Sådan vil det jo normalt være, når man er ved at fastlægge en praksis gennem ankesystemet, at så er der nogle principssager, der går helt til tops til Ankestyrelsen.

Men jeg synes, at det vil være en god idé, at partierne samles på et tidspunkt og tager en drøftelse af status efter hele det her lidt turbulente forløb, vi har været igennem.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Jeg vil blot gerne kvittere over for socialministeren for den bemærkning, hun havde for et øjeblik siden til CD's ordfører. Den lyttede jeg til med interesse, og på den baggrund kan jeg fortælle, at vi ikke kan stemme for nogen af de to forslag til vedtagelse, som er fremsat her i Folketinget i dag.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg vil også gerne kvittere for løftet om, at partiernes ordførere bliver indkaldt til en drøftelse af konsekvenserne af de forskellige afgørelser, vi har set. Men jeg kunne godt tænke mig at spørge, om det ikke også indebærer en særlig åbenhed i forhold til det problemkompleks, der knytter sig til en præcisering fra ministerens side i forhold til kommunerne.

Jeg vil minde om, hvad ministeren sagde til pressen ved afslutningen af samrådet i oktober, nemlig at hvis kommunerne ikke fulgte op på den formulering, som man nu var nået frem til, ja, så måtte der jo enten en lovændring til eller en præcisering i form af et hyrdebrev.

Jeg vil gerne bede ministeren om at bekræfte, at det stadig står ved magt.

(Kort bemærkning).

Elsbeth Winther Andersen (V):

Jeg vil gerne kvittere over for ministeren for svaret fra talerstolen om fremtidssynet om-