

get på, hvad der eksempelvis sker i Skive Kommune. Vi har ikke tænkt os fra SF's side at lægge den tolkning ind i det kommunale selvstyre, at det betyder, at man så at sige kan gøre, som man vil. Det betyder i stedet for, at man ud fra lokale forudsætninger kan tilrettelægge det.

Jeg skal så sige, at vi fremsætter vores eget forslag til vedtagelse, og det gør vi, fordi vi synes, Dansk Folkepartis forslag er upræcist. Jeg bemærkede, at Dansk Folkeparti siger noget om boliger bl.a., og der er det bemærkelsesværdigt, at Dansk Folkeparti siger det, samtidig med at det indgår i Dansk Folkepartis principprogram, at alt støttet boligbyggeri skal afskaffes.

Det kan godt være, Dansk Folkeparti ikke mener det, de skriver i deres principprogram, men det er så udmærket og fint, så lad os lige få det oplyst. Men man kan ikke samtidig gå ind for boliger og så afskaffe det støttede boligbyggeri. Det er lige så svært som at gå forlæns og baglæns på én gang, og det går ikke i længden. Så må vi ikke godt bede om en tilkendegivelse fra Dansk Folkeparti, om man mener det ene eller det andet.

Vi foreslår så en vedtagelse, som vi synes er klar. Den lyder som følger:

Forslag til vedtagelse

»Idet Folketinget konstaterer, at nogle kommuner har skåret helt uacceptabelt i hjemmehjælpen, opfordrer Folketinget regeringen til

at sikre et minimum for hjemmehjælp dels ved en præcis lovgivning, dels ved i de kommende forhandlinger med Kommunernes Landsforening at sikre økonomisk rum til forbedringer af hjemmehjælpen.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 40).

Anden næstformand (Henning Grove):

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Også dette forslag til vedtagelse indgår herefter i forhandlingen.

Birthe Skaarup (DF):

Skal vi til at indføre grænser for ældreservice her i landet? Dansk Folkeparti mener, at grænserne for, hvad en kommune kan præsentere de ældre for ved at skære dybt og pludseligt i hjemmehjælpen, er nået. Der har faktisk rejst sig en folkelig og også en politisk storm. En vel nok for nogle ubehagelig diskussion om grænser for

samfundets sociale forpligtelser er kommet frem til overfladen.

Argumenterne for at fratage de ældre den praktiske hjemmehjælp har været alt, alt for tynde. Selv om en pensionist er i stand til at løfte et telefonrør, kan man bare ikke ræsonnere, at den ældre kan klare sig selv. Efter Dansk Folkepartis klare vurdering kan man altså ikke tillade sig at gradbøje hjælpen til de ældre, blot fordi en kommune har økonomiske vanskeligheder, og det er faktisk det, der er sket.

Tænk, hvis man, som nogle har sagt her i debatten, sagde til folk, der havde børn, der skulle begynde i 1. klasse: Jeres børn opfylder betingelserne, men kommunen har desværre ikke råd.

Det er grotesk, at folk i kørestol mister hjælp til eksempelvis gulv- og tøjvask.

Efter Dansk Folkepartis mening skulle det faktisk være en god og en kærlig pligt for det danske samfund at hjælpe de svage, de ældre og de handicappede, der ikke magter at klare sig selv. Det skal stå helt klart, at vi i Dansk Folkeparti ikke på nogen måde ønsker, at den svenske model skal indføres her i Danmark over for en sårbar gruppe, bl.a. fordi kommunerne åbenbart planlægger for dårligt. Det er derfor, at vi ønsker, at Folketinget skal gå ind og præcisere, at ældre skal have de basale behov dækket. Vi mener, at det er ganske kritisk, det vi har været vidne til, og ja, så må vi jo sige, at når kommunerne ikke selv kan finde ud af at løse de opgaver, så må Folketinget hjælpe til.

De hovedløse nedskæringer på den sociale omsorg skal stoppes, for taberne er de svage og de ældre og de handicappede i vores samfund. Vi mener, at samfundets forpligtelser skal overholdes. De fire korte ord må stå helt for sig selv. Vi ønsker, at man noterer sig det.

Befolkningen vil ikke have, at vi skærer i hjemmehjælpen. Jeg går ud fra, at et flertal af partierne her i Folketinget heller ikke ønsker det, også fordi, som andre ordførere har været inde på, vi i fremtiden vil se mange flere ældre iblandt os. Det er en af grundene til, at vi i Dansk Folkeparti har rejst denne forespørgsel i dag. Vi ønsker stadig væk debatten, vi ønsker ikke, at der skal skæres over for vores ældre og vores svage i samfundet. De har fået nogle ting stillet i udsigt, det kan man ikke bare skære væk.