

ge, at vi søreme må sætte os ned og lave en definition: Hvad er mindre svagt? Er man mindre svag, når man kører i rullestol, eller er man ikke mindre svag?

Så må vi lave et behovskriterie. Hvor ligger behovskriteriet? Når vi nu ikke kan få Socialdemokratiet til, at vi skal tage fat på en anden måde, så må vi bestemme behovskriteriet. Hvad er et behovskriterie, defineret i detaljer?

(Kort bemærkning).

**Jørn Pedersen (S):**

Ja, jeg hygger mig fortsat gevaldigt med Dansk Folkepartis interne diskussion. Efter at fru Inge Refshauge var oppe og sige, at man naturligvis går ind for det kommunale selvstyre, så går fru Aase D. Madsen op og siger, at nu må Folketinget gribe ind og forklare kommunerne, hvad de egentlig skal mene. Altså, det er lidt svært. Jeg vil anbefale, at man tager et gruppemøde en dag og finder ud af, hvad man i grunden mener om det her.

Jeg vil godt sige om det, man beder om, at det er jo faktisk det, der er sket. Jeg giver fru Jette Gottlieb ganske ret i, at netop Folketingets socialudvalgsdebat om de her forhold jo har afstedkommet noget af det, man efterlyser.

Nu er jeg så ked af, at alle tilsyneladende ikke følger lige godt med, det kan man ikke bebrejde folk, for der kan være forskellige grunde til det, men jeg vil dog konstatere – hvis vi nu skal være lidt saglige, det er trods alt tilladt selv en torsdag eftermiddag i Folketingssalen – at dét, der satte skub i ankesystemet, var ikke, at der var rejst en forespørgsel af Dansk Folkeparti. Det var, at det over for Ringkøbing Amt blev præciseret, hvordan reglerne skulle tolkes.

Har man i Dansk Folkeparti set, hvor mange kommuner der faktisk, efter at det svar røg til Ringkøbing fra Socialministeriet, nu begynder at omprioritere? Man finder ud af nogen steder, hvor det ikke holder sig inden for lovens rammer.

Det er også, hvad jeg har sagt til dem, der siger, at nu skal loven laves om. Jeg tror, at det var fru Birthe Skaarup, der var inde på det. Og dér er mit svar: Nej, det mener jeg ikke. Det mener jeg faktisk ikke. Loven er god nok, ellers var der næppe heller så stort et flertal i Folketinget, der havde vedtaget den, båret den igennem.

Det, der tilsyneladende har været problemet, er: Hvordan tolker man loven? Det er jo derfor, vi har lavet et ankesystem, og det er jo derfor,

at det har været vigtigt, at ankesystemet har fået et svar fra Socialministeriet, så man nu kan afgøre sagerne, og det er jo derfor, at der nu sker nogle ændringer nogen steder, fordi man var gået videre, end loven tillader.

Loven er god nok, men en gang imellem er det en god idé, når man vedtager en lov, også at lade den få bare en lille chance for at fungere, inden man siger: Så skal vi for øvrigt have en ny.

(Kort bemærkning).

**Aase D. Madsen (DF):**

Nu bliver det efterhånden helt grotesk. Der bliver fuldstændig vendt op og ned på de argumenter, jeg havde.

Nu har jeg for otte år siden været kommunalbestyrelsesmedlem i Gentofte Kommune, og dér blev behovskriteriet skamredet – det er ikke noget at grine af for de ældre, jeg har haft sagerne dybt, dybt inde på livet. Så kommer man herind og ser: Jamen problemerne er jo nøjagtig de samme, vi skubber problemerne fra os ud til kommunerne, ud til kommunerne.

Når Socialdemokratiet ikke vil være med til, at vi tager den snip af det kommunale selvstyre fra dem og siger, at nu må I gøre noget, nu må I gøre sådan og sådan og sådan, så er det, jeg siger: Der skal ikke være nogen slinger i valsen, der skal være et sikkert behovskriterie, som vi må fastlægge. Så jeg kunne da sige, at det må da være en alternativ løsning, jeg kan da ikke se, at jeg blander noget som helst sammen. Jeg rækker en hånd ud til Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

**Inge Refshauge (DF):**

Skulle vi ikke lige stoppe det her ordkløveri om, hvem der siger hvad, og hvem der ikke siger hvad? Vi går ind for det kommunale selvstyre i Dansk Folkeparti. Er det slået fast? At der så er ting og sager, som ikke virker ude i kommunerne hvad angår hjemmehjælp, er vi vel også enige med selv Socialdemokratiet om, ellers havde socialministeren jo ikke sat sig til at skrive breve til kommunerne. Vi ved, at de her ting ikke virker. Og det er da rigtigt, at hvis den her debat var kommet op i januar måned, så havde den været mere aktuel, men det kan vi jo ikke gøre for.

Jeg mener, at der er kommuner, der gør et fint stykke arbejde. Det har jeg også sagt i mit indlæg til at begynde med. Der er mange kommuner, der gør et godt stykke arbejde, men der