

cappede får den personlige pleje og praktiske hjælp, som de har ret til efter loven, samt at de ældre gives en egentlig omsorgsgaranti, der omfatter:

- nødvendig hjælp til personlig pleje og praktisk hjælp,
- beskyttet bolig eller plejehjem senest en måned efter, at behovet melder sig, og
- at ledsagerordninger også skal gælde for personer over 67 år.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 39).

#### **Anden næstformand (Henning Grove):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

#### **Jørn Pedersen (S):**

Der er i Socialdemokratiet ingen som helst tvivl om, at ældrepolitik er og vedvarende skal være kommunernes ansvar, men det frakender jo ikke Folketinget at gå ind og lave nogle rammer. Det har vi også gjort. Og jeg vil i den forbindelse sige, at vi faktisk med et meget bredt flertal her i Folketinget har vedtaget ikke bare en, men en hel række love, der forbedrer forholdene for ældre og handicappede.

Man kunne f.eks. nævne loven om forebyggende hjemmebesøg for alle over 75 år. Man kunne nævne præciseringen af kommunernes forpligtelse – og jeg understreger forpligtelse – vedrørende pleje og bistand i hjemmet. Der er indført krav om skriftlige afgørelser i forhold til den enkelte ældre, og der er vedtaget krav om kvalitetsstandarder.

Der er indført ældreråd og klageråd, og der er klagemulighed til de sociale nævn som noget helt nyt inden for det område her. Vi har ligeledes forbedret støttemulighederne for byggeri til ældre handicappede og sindslidende. Der er indført en ledsagerordning, som også bliver omtalt her i vedtagelsen, for de handicappede mellem 18 og 67 år.

Mange af de her initiativer har jo kun virket i ganske kort tid, og vi har endnu ikke set den endelige virkning af samtlige forslag, f.eks. på klageområdet. Men netop her er der jo meget, der tyder på, at de seneste afgørelser viser, at systemet virker.

I den forbindelse vil jeg da godt sige, at jeg synes, det er fint, at Dansk Folkeparti for længe siden rejste den her forespørgselsdebat, for det er jo længe siden, og man kan næsten sige, at virkeligheden har overhalet den indenom, for

mange af de ting, som jeg tror man har haft i tankerne, er faktisk sat på plads allerede. Men det skal vi ikke bebrejde det parti, der har rejst forespørgslen, for der var måske større behov for den på daværende tidspunkt.

Jeg vil godt sige, at vi er meget opmærksomme på i Socialdemokratiet, at forholdene skal være i orden. De skal absolut være i orden. Loven skal holdes. Og vi vil følge udviklingen nøje og holde kommunerne fast på deres ansvar dér, hvor det klart også ifølge loven er deres ansvar.

Socialdemokratiet har altid været og vil altid være optaget af, at ældre og handicappede har gode og trygge forhold. Vi vil til gengæld ikke – det vil jeg godt understrege – flytte ansvaret fra kommunerne og herover i Folketinget. Det tror vi ikke på tjener sagen, og jeg kunne forstå på ordføreren for forespørgerne, at det heller ikke er det, de ønsker.

Men her kan man jo nogle gange komme i en konflikt med om ikke andre så sig selv om, hvorvidt man virkelig ønsker det kommunale selvstyre med al dets charme og al dets gru, hvis man kan sige det på den måde, hvor det er den kontante afregning på valgdagen, der afgør, hvad der er rigtigt, og hvad der er forkert, eller om man vil styres centralt. Det er altså en diskussion, vi kommer ind i, og apropos den diskussion, man har haft i formiddag, så er den måske også mere aktuel, end den længe har været.

Jeg vil godt sige, at for os er der ingen tvivl om, at rammerne skal laves centralt her i Folketinget, men udførelsen skal være lokalt.

Så vil jeg godt nævne – det har også allerede et par stykker været inde på her – at der er jo stadig væk penge i den pulje, som regeringen lavede i en finanslovaftale for et par år tilbage sammen med SF. Der er stadig væk penge at hente til at forbedre hjemmehjælpen.

Så jeg mener egentlig, at vi har lavet rammerne. Vi har også økonomiaftaler med kommunerne, som de jo ofte siger er for snævre. Det kan man tage lange diskussioner om. Det tror jeg ikke vi kan afgøre her i dag. Men i hvert tilfælde står der det ene tilbage, at der stadig væk er penge, som kommunerne kan søge.

Så vil jeg sige om forslaget til vedtagelse fra Dansk Folkeparti, at det bærer jo tydeligvis præg af, at Dansk Folkeparti ikke har indgået nogen finanslovaftale. Det kan man roligt sige. For tager man et par af pindene, så er de mere omfattende, end jeg vil bede Dansk Folkeparti