

mende år, men det er ikke en stor, aktuel opgave for regeringen at lave kommunesammenlægninger. Men vi er positive over for de steder, hvor man påstår, det vil være godt, bl.a. Ærø, Langeland, Bornholm og nu også Nordsjælland, har jeg hørt. Vi er positive, så vi ikke modvirker ting, der måske for lokalområdet ser fornuftige ud.

Også hr. Anders Samuelsen var inde på Lolland-Falster, og det kan jeg godt forstå. Det har flere andre også været, og jeg tror, jeg vil tage Bornholm og Lolland-Falster som nogle af de områder, der har det sværest. Det er dér, hvor man har de højeste kommuneskatteprocenter, og det er vel desværre også dér, arbejdsløshedsprocenten er allerhøjest, så det er altså helt klart nogle områder, som har det svært. Jeg håber ikke, jeg kommer til at genere andre ved lige at fremhæve dem, som dem vi er nødt til at have vores opmærksomhed rettet imod, hvis vi vil have et fungerende samfund som helhed.

Jeg kan forstå, at de to sidste ordførere, fru Jette Gottlieb og hr. Thorkild B. Fransgaard, også støtter den vedtagelse, der forhåbentlig bliver vedtaget inden ret længe. Jeg mener, den er et godt grundlag for regeringen at arbejde videre på, så debatten holder sig på sporet og får alle aspekter med. Det er de bemærkninger, jeg på regeringens vegne vil gøre her i dag, og så håber jeg, at man kan slutte op om vedtagelsen.

#### Ole M. Nielsen (KRF):

Jeg vil gerne sige foreløbig tak for en god debat, som ganske vist havde det med at forfalde til en landdistriktsdebat. Nu er landdistriktsdebatter bestemt ikke uden betydning, men jeg har gerne villet hæve det her op til at være en regionsdebat, og jeg er glad for, at indenrigsministeren har forstået formålet og tog det rigtig alvorligt. Det kom også frem i flere af ordførertalerne, men det er jo lidt svært, fordi det er nyt, og fordi det ikke lige nøjagtig hører hjemme i et bestemt ministerium.

Jeg håber, at vi i de kommende år – når vi får de redegørelsesdebatter, som vedtagelsen lægger op til, at vi skal have hvert år – bliver bedre til at tage de debatter. Det er jo svært at få noget konkret ud af det her – det ved jeg nok – men jeg føler mig meget overbevist om, at alene det, at vi gentagne gange får de debatter og får skabt opmærksomhed om problemet, vil være med til at vænne os til den tanke, at det er bedre at forebygge end at helbrede. Det er betydelig nemmere at lade være med at tage nogle

uheldige beslutninger end bagefter at skulle til at rette op på de skader, der er sket.

Med hensyn til indenrigsministerens bemærkning om Vendsyssel er det helt rigtig, at det er en stor værdi i sig selv at bo dér. Men vi vil ikke gerne betale for det, sådan er vi jo.

Vedrørende havnetaksterne i Frederikshavn er de jo ikke bare til ulempe for Frederikshavn og omegn. Det er jo problemet, at de minimerer færgetrafikken, og sammenholdt med taxfreehandelens bortfald vil det ende med, at de motorveje, som man har gjort så meget nar af, får vi ikke brug for alligevel, og det vil jo være stærkt uheldigt for alle parter.

Den konservative ordfører var inde på, at vi jo ikke kunne få en ensartet udvikling, og det skal vi heller ikke have; vi har også brugt ordet »tilnærmelsesvis«, og det kunne også have været et andet ord. Det er klart, at regionerne ikke er ligedanne. Men den beskrivelse, som hr. Ebbe Kalnæs gav af, hvor meget man skulle hæve skatteprocenten i en lollandsk kommune i forhold til andre steder for at få en serviceforbedring, er udtryk for, at selv om vi ikke skal have ensartet udvikling, er vi alligevel nødt til at have et nogenlunde ensartet økonomisk grundlag rundt omkring i regionerne for at kunne få tingene til at fungere.

Jeg nævnte lige taxfreehandelens bortfald, for det er nemlig yderkantområderne, taxfreehandelens bortfald vil ramme, og jeg kan ikke finde ét godt argument, bortset fra lokalpolitiske, for at beholde taxfreehandelen. Det skal vi bestemt ikke gøre, men hvordan går det med den kompensation, som de områder, der bliver ramt af loven, skal have for de ulemper, der følger af det? Det er en af de sager, som vi skal have taget op.

Statsministeren var i sit første indlæg inde på EU's strukturfondsmidler med dansk medfinansiering. Her har jeg desværre den negative opfattelse, at det er så svært og så indviklet at få fat i de målmidler, at projekterne i nogle tilfælde mere bliver skruet sammen med det formål at få midler ud af de offentlige kasser end udformet med henblik på den nytte, de egentlig kan gøre i virkeligheden. Der kommer desværre for lidt ud af de EU-strukturfondsmidler med dansk medfinansiering, helt i modsætning til i gamle dage, da vi havde Egnsudviklingsdirektoratet i Silkeborg, som jo fungerede pragtfuldt. Det var simpelt hen af enorm stor betydning for Vendsyssel i en årrække i 1960'erne og 1970'er-