

Netop på Lolland har der været gennemført en analyse af udviklingen af Nellemannkonsulenterne, og i analysens konklusioner blev der peget på primært tre indsatsområder som særlig interessante for Lolland – men jeg tror også, at de indsatsområder kunne være af interesse for andre regioner og områder: for det første innovation i bred forstand, for det andet kompetenceudvikling og vidensudbygning og for det tredje en endnu tættere dialog og et endnu bedre samarbejde mellem lokale erhvervsfremmeaktører og en fælles forståelsesramme for områdets udvikling.

Disse anbefalinger understreger vigtigheden af samspil mellem centrale og lokale tiltag. Ingen af delene kan stå alene. En generel landsdækkende hævelse af uddannelsesniveaueu skal kombineres med lokale tiltag for at fastholde den nødvendige arbejdskraft og det nødvendige mod til nye lokale investeringer.

Lokale tiltag skal altså ses som et vigtigt supplement eller måske snarere som en basis for de centrale tiltag. Dette vil være den bedste kombination til sikring af marginaliserede områder i fremtiden, så marginaliserede områder i fremtiden vil få endnu større gavn af den generelle fremgang, som vi har oplevet under denne regering, og den fremgang, som vil forsætte under den nuværende regerings ledelse.

Jeg vil godt slutte af med at takke for, at forespørgslen er blevet rejst, og jeg ser også frem til de debatter, vi vil få i de kommende år.

Jette Gottlieb (EL):

Enhedslisten deler forslagsstillernes opfattelse af, at det er vigtigt at følge regionaludviklingen i Danmark nøje. Det er også fornuftigt at vurdere regionalpolitiske konsekvenser af lovgivningen på alle områder.

Det afgørende er at sikre en bæredygtig udvikling i alle regioner. Det kræver et differentieret produktionsliv og en udviklet social service, et udbrud af uddannelsesmuligheder og et lokalt sundhedssystem, der fungerer. Men der er også mange myter om, hvad det er, der skaber en sådan udvikling. En af de mest sejlivede – og det var det, vi så, da debatten blev afsporet for lidt siden – er ideen om, at udbygningen af motorveje eller broer sikrer udkantområderne. Tydeligst kom det til udtryk i De Konservatives ordførertale. Man glemmer nemt, at den første bil, der kører ud på vejen, er pendlerbilen, men den næste er flyttebilen.

Det er klart, at infrastrukturen er vigtig, men det vigtigste er, at den sikrer den interne kommunikation i regionerne, samspillet mellem en by og dens opland. Det er måske dér, der især skulle sættes ind, sådan at det er den kollektive del af infrastrukturen, der prioriteres. Det er vigtigt, ikke bare af politiske korrekthedsgrunde, men specielt af sociale grunde og fordi det giver en tilfredsstillende transport for alle – børn og voksne, fattig og rig og ung og gammel. Jeg vil minde om, at selv i Ringkøbing Amt er det kun lidt over halvdelen af husstandene, der har bil, resten har det ikke. Derfor skal man selvfølgelig sikre, at den kollektive transport er et differentieret tilbud til alle befolkningsgrupper, men mest af alt af sociale grunde.

En anden sejlivede myte er, at det er erhvervsstøtte, der er vejen frem, men tilsyneladende er der ingen sammenhæng her. Undersøgelserne viser, at de steder, hvor statens og EU's støttemidler er givet ud, ikke nødvendigvis er de steder, hvor der har været vækst i beskæftigelsen.

Det, der skal til, er en differentieret indsats over for befolkningen, og først og fremmest er det de ansatte og deres kvalifikationer, der skal investeres i: et ordentligt fysisk miljø, en ren natur, en økologisk produktion, et bredt uddannelsesstilbud og et socialmæssigt, sundhedsmæssigt og kulturelt tilbud, der sikrer, at levevilkårene er af høj kvalitet i alle egne af landet. Jeg gad vide, om f.eks. midlerne til økologisk omstilling i landbruget ikke er et af de nyere eksempler på statslige investeringer, der rent faktisk især kommer landdistrikterne til gode.

Alt i alt er der grund til at vurdere, hvordan lovgivningsinitiativer får regionale konsekvenser, også med hensyn til at tage initiativer, når regionerne går i stå. Det gælder i hele det politiske spektrum, også i arbejdsmarkedspolitikken og erhvervspolitikken.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Fru Jette Gottlieb havde nogle bemærkninger til bl.a. mit indlæg, der tyder på, at fru Jette Gottlieb i hvert fald har misforstået, hvad jeg sagde. Jeg har i hvert fald ikke givet udtryk for en tyrkertro på, at blot man byggede motorveje, kom erhvervsudviklingen lige fluks ned fra himlen, slet ikke. Men jeg er overbevist om, at sådan som tingene fungerer i dag, er et veludbygget vejnet, herunder motorveje, en forudsætning for en fortsat erhvervsudvikling, og det var det, jeg gav udtryk for.