

Jeg er meget enig med forespørgeren i, at vi fra Folketinget og andre centrale steder skal være yderst opmærksomme på, hvordan vore beslutninger og valg påvirker de enkelte regioner, også når vi moderniserer og omstrukturerer det antal arbejdspladser, vi i en eller anden udstrækning har indflydelse på. I disse beslutninger er der dog oftest også en række andre store hensyn, også hensyn, der i den endelige beslutning kan veje mere end helt lokale hensyn, men vi skal da styre sådan, at de enkelte regioner får så ligelige betingelser som muligt.

Hr. Ole M. Nielsen sagde i sin ordførertale, at ingen myndigheder bekymrer sig om udviklingen sådan samlet. Det er muligt, hr. Ole M. Nielsen har ret i det, men om ikke andet er der i hvert fald herinde i Folketinget en masse mennesker, sådan at når vi sådan drøfter ting, er vi i hvert fald ikke i tvivl om, i hvilken region vi hver især er valgt i. Så det kan godt ske, at det ikke er en myndighed, men omkring 179 mennesker er i hvert fald meget bekymret, hvis det kommer tæt på egen valgregion.

Jeg vil slutte med at sige, at Socialdemokratiet bakker op om ønsket om en årlig redegørelse for udviklingen i Danmarks regioner, og at vi er med i det forslag til vedtagelse, der kommer.

(Kort bemærkning).

**Ole M. Nielsen (KRF):**

Jeg vil hermed beklage, at jeg glemte måske det vigtigste, nemlig forslaget til vedtagelse. Men lampen lyste rødt, og så fik jeg travlt.

Jeg vil gerne på samtlige partiers vegne fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til løbende at vurdere:

- hvordan gennemførte lovgivningsmæssige og administrative tiltag påvirker den økonomiske og beskæftigelsesmæssige udvikling i de danske regioner, og
- hvilke tiltag der vil kunne medvirke til at rette op på en eventuel skæv udvikling.

Regeringen opfordres til en gang årligt at redegøre for udviklingen i henhold til forretningsordenens § 19.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 38).

Det var som sagt på samtlige partiers vegne.

Og så vil jeg tillade mig at benytte lejligheden til at sige til den socialdemokratiske ordfører, at jeg synes, at fru Karen J. Klint i for høj grad lagde vægten på regionernes eget ansvar og diskuterede meget, at man kunne have bolig- og serviceinstitutioner i nogle kommuner og erhverv i nogle andre kommuner.

Jeg synes, at det er en betænkelig politik, at man skal pendle så meget. Det er jo imod vores overordnede mål omkring trafikmønstrer, men det er også et større spørgsmål om region kontra region, og det kan vel ikke være meningen, at vi skal pendle fra region til region for at komme fra bolig til arbejdet. Det bliver alt for meget pendling. Det vil jeg gerne høre lidt om.

**Første næstformand (Birte Weiss):**

Der er nu stillet følgende forslag til vedtagelse: (Se ovenfor). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jens Vibjerg (V):**

Der var to ting i fru Karen Klints indlæg her fra Folketingets talerstol, der får mig til at reagere.

Den ene er bemærkningen om, at kommunerne har fået større frihed, at man er gået mere over til rammestyring. Min oplevelse, når jeg for tiden kommer rundt i kommunerne til generalforsamlinger, er i hvert fald den stik modsatte. Man føler sig mere og mere bundet af beslutningerne herinde i Folketinget, at råderummet er blevet mindre, at man detailstyres ned til mindste detalje. Så jeg vil godt have at vide fra fru Karen J. Klint, hvori består den større frihed, som kommunerne har fået.

Den anden ting er bemærkningen om arbejdskraftens større mobilitet. Det er måske rigtig nok, hvis man ser på antallet af biler, men det er i hvert fald ikke regeringens fortjeneste, for er der noget, regeringen har gjort, er det i hvert fald at gøre, hvad den kan for at hindre mobiliteten på arbejdsmarkedet, senest med pinsepakken, hvor kørselsfradraget blev forringet. Vi har også set, hvad trafikministeren spiller ud med, nogle voldsomme stramninger over for den arbejdskraft, der skal til og fra arbejde.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Jamen jeg er da på mange måder ikke uenig i, at nogle af vores lovgivninger er meget detailorienteret, især hvis vi tænker på nogle af de sociale lovgivninger. Men det var nu ikke dem,