

der heldigvis nogle der er dygtige til, og det lykkes jo for dem i langt de fleste tilfælde, men det er altså en svaghed i vores system.

Det modsatte system og de skadevirkninger, der ville være, hvis man forlod det system, vi har, ville være så omfattende, at det ville vi aldrig bidrage til.

Morten Helveg Petersen (RV):

De frie kapitalbevægelser over landegrænser er vigtige for økonomisk udvikling og en effektiv kursfastsættelse af valutaer, der afspejler landes økonomiske styrke og formåen, og i en diskussion som den, vi har i dag, hører det med at sige, at både de asiatiske og de østeuropæiske lande har haft store fordele af frie kapitalbevægelser. Udenlandsk kapital har i stor udstrækning været med til at finansiere et højt investeringsniveau i Asien gennem en længere årrække.

Krisen i Asien bliver brugt som argument for indførelse af en Tobin-skat. Jeg synes, det hører med i billedet, at den væsentligste forklaring på krisen i Sydøstasien er makroøkonomiske ubalancer kombineret med strukturproblemer i specielt den finansielle sektor.

Problemerne ved at gennemføre en Tobin-afgift, som der advokeres for, er bestemt også til at få øje på: selvfølgelig det forhold, at alle valutatransaktioner må pålægges en afgift, og at afgiften skal være global for at have nogen effekt. Konsekvensen af isolerede eller afgrænsede initiativer er selvfølgelig, at omsætningen flytter derhen, hvor der ikke er nogen afgifter, og derfor er en global afgift ikke realistisk.

Hertil kommer selvfølgelig, at den officielle danske holdning hidtil har været, at internationale organisationer ikke kan opkræve skatter i Danmark.

Vi kan ikke støtte forslaget i Det Radikale Venstre. Vi er selvfølgelig med på fortsat at diskutere det internationale finansielle system og det politiske systems rolle heri, men vi kan ikke støtte beslutningsforslaget.

Peter Skaarup (DF):

I Dansk Folkeparti hilser vi det velkomment, at SF har stillet det her forslag, og også at debatten kommer omkring det internationale finansielle system.

Vi synes, det er rigtigt og fornuftigt, at det her forslag fremkommer, men også at Folketinget her for nylig fik afholdt en høring om det internationale finansielle system, også set i lyset

af, at vi har oplevet en ganske alvorlig krise i Asien, alvorlig også på den måde, at erhvervslivet her i Danmark igennem det seneste halve år har kunnet mærke meget kritiske problemer for industrien og for eksporterhvervene specielt. Vi har set fyringsrunder, og der kommer fyringsrunder inden for erhvervslivet, som er meget beklagelige og til en vis grad skyldes Asienkrisen, men også Ruslandskrisen.

Så det er rigtigt, at vi diskuterer de her problemer i Folketinget, og det har igennem lang tid været et problem efter vores opfattelse, at Folketinget ikke har taget tilstrækkelig hånd om de her ting.

Vi mener også, at der fra politisk hold burde være meldt nogle meget kraftigere signaler ud i forhold til konkurrenceevnen. Der har vi desværre set, at finansministeren ikke ønsker at stramme på pengepolitikken og ikke ønsker at stramme op, når det gælder mulighederne for at give erhvervslivet bedre vilkår her i Danmark.

Vi har set, at finansministeren på en række punkter ligesom nægter at indse, at både pinse-pakken og det seneste finanslovsforlig giver meget alvorlige problemer for erhvervslivet, og vi havde gerne set, at man havde været mere ivrig for at hjælpe til med at skaffe flere eksport-arbejdspladser her i landet.

Når det så kommer til SF's løsningsforslag på de problemer, vi har set, må vi nok sige, at det ikke er vores kop te. Det er ikke vores kop te at indføre en ny skat eller en ny afgift, den såkaldte Tobin-skat, på internationale kapitalbevægelser.

Vi er enige i, at det er et problem, at man hælder store beløb fra IMF og andre organisationer i Brasilien, i Sydkorea og måske snart i Japan for at komme de her kriser til livs og for at hjælpe de lande, men vi er ikke glade for, at det skal være en skat, som kommer til at spille afgørende ind her i verden. Vi ønsker, at man skal prøve at løse de her problemer ved indkaldelsen af en ny Bretton Woods-konference, hvor IMF bl.a. måske kan ændres, så man holder op med at hælde store pengebeløb i kasser, som er fuldstændig tomme, og hvor beløbene ofte ryger lige igennem.

SF vil opkræve den her ekstraskat. Det er bl.a. FN, der skal have pengene. Der vil jeg gentage det, som hr. Morten Helveg Petersen var inde på, at vi kan i Danmark ikke tillade, at der bliver opkrævet skatter til FN. Vi vil i Danmark tillade, at man opkræver skatter til vores egen