

positioner, som kan risikere at blive et politisk problem, og ikke de dér 5-års bevægelser?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Lige til uddybning af, hvad der er spekulation, og hvad der ikke er spekulation, kunne man jo stille sig det konkrete spørgsmål, om Vejleborgmesterens spekulation i schweizerfrancen er spekulation eller ikkespekulation.

Ellers vil jeg sige til fru Pia Larsen: Jeg synes jo, det er fint nok at stille sig op og sige, at man vil en hel masse, men når man så henviser til at udbrede de regler, vi har, er det grundlæggende, at de regler jo fuldstændig og aldeles er frie kapitalbevægelser.

Man kan jo godt stille sig op og sige, at selvfølgelig er der problemer, når man ser et land kollapse fuldstændigt, og så må alle indrømme, der er et problem. Men kan man ikke godt stå ved det synspunkt, Venstre har, nemlig at man anser fuldstændig og aldeles liberaliserede uafhængede kapitalbevægelser globalt som værende den højeste visdom og ikke kunne drømme om at indføre en eneste regel, der begrænser de frie kapitalbevægelser?

Første næstformand (Birte Weiss):

Så hr. Knud Erik Kirkegaard som ordfører.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Ligesom Socialdemokratiets ordfører blev jeg også lidt bekymret, da jeg så tv i aftes og bemærkede i, at der åbenbart er en dansk kommune, nærmere bestemt Vejle, som har begivet sig ud i valutatransaktioner under ledelse af en SF-borgmester. En overgang var jeg lige ved at tro, at begrundelsen for fremsættelsen af dette beslutningsforslag fra SF var at frelse en Venstrenej undskyld, en SF-borgmester fra at komme galt af sted med sådanne valutatransaktioner. Nå, spøg til side.

Det Konservative Folkeparti kan ikke tilslutte sig SF's forslag. Det kommer næppe heller som nogen overraskelse.

Jeg lyttede meget til økonomiministerens argumenter imod forslaget, og jeg kunne ikke finde nogen af de argumenter, som jeg ikke var enig i.

Jeg har den faste overbevisning, at selv om det skulle lykkes Folketingets forenede socialistiske økonomer at konstruere en afgiftsmodel til det her, ville man ikke have en kinamands

chance for at få det implementeret på verdensplan. Derfor er det her et oplæg til en analyse af et slag i luften, og det synes jeg ikke vi skal spille vores tid med.

Ebbe Kalnæs (CD):

Jeg kan med det samme sige, at vi i CD afviser forslaget.

Jeg oplever det meget som et ideologisk forslag. Det er klart. Og det er klart, at der er da problemer, når noget kollapser et sted. Det er som regel et symptom på nogle andre ting, der er galt.

Det kapitalistiske samfundssystem i den form, vi kender det, holder vi egentlig meget af, fordi det har så mange andre fordele. Hvis vi undlod at have det system, ville der være en lang række andre problemer, og det er det, man skal veje op mod hinanden.

Jeg er overbevist om, at SF og måske Enhedslisten også er optaget af en egentlig politisk korrekt opførsel her som i så mange andre sammenhænge. Det kan man ikke andet, hvis man ønsker et helt andet samfund, der bygger på nogle helt andre præmisser, og det er vi jo godt klar over. Men det er jo i bund og grund et ret konservativt forslag i en verden, som er i bevægelse hele tiden.

Det er en af forudsætningerne for, at Danmark er et velfærdssamfund for den sags skyld. Hvis vi lægger afgifter på det her, vil det alligevel ikke, medmindre de er ganske store, kunne bremse det i de ekstreme situationer, men det kunne skade ganske meget i den almindelige økonomiske vækst og udvikling, som er det, vi skal leve af, og det, vi skal lave velfærdssamfund af.

Det er så konservativt, at man lige så godt kunne have foreslået at genindføre Øresundstolden eller noget andet. Det har ikke noget egentligt formål.

Og jeg skal da ikke undlade at nævne Vejleborgmesteren lige som alle andre, når nu han er på tapetet i dag. Når han placerer nogle penge til en lavere rente i nogle schweizerfrancs, og han så finder ud af, at den falder, så tror jeg, Vejles borgere har det helt godt med, at han ikke havde en helt politisk korrekt opførsel i den situation. Han gjorde vel det, der var fornuftigt i den givne situation.

Den store del af alle de her bevægelser er jo præget af fornuft. Så ved vi godt, at der er nogle labaner hist og her, der spekulerer i et eller andet, og det må vi dæmme op for, og det er