

lukkede øjne«, fredag den 19. februar 1999, er det spørgerens opfattelse, at forarbejdet op til elreformen må gøres grundigt. Såfremt forlydenderne om en standsning af regnegruppens rapport er korrekte, finder spørgeren det stærkt betænkeligt.

Aase D. Madsen (DF):

Det, der fik mig til at stille det her spørgsmål, var, at jeg som Dansk Folkepartis energipolitiske ordfører i Berlingske Tidende forleden læste noget, som bogstaveligt talt fik mig til at tabe underkæben, og det var i forbindelse med, at Energistyrelsen tilsyneladende har stoppet den regnegruppe, der er nedsat til at finde ud af, hvor meget kraftværkerne i virkeligheden er værd.

Det var en rigtig barsk kommentar, der var i Berlingske Tidende, hvor formanden for Elsam – ministerens partifælle i øvrigt – borgmester Jørgen Würtz udtaler:

»Jeg har ikke navn for, hvad der foregår. Men hvis det havde været i Venezuela i 1930'erne, så havde miljø- og energiminister Svend Auken været minister i en bananrepublik.«

Det siger formanden for det jysk-fynske el-samarbejde, og så siger han i øvrigt, at hvis det havde været noget, der var foregået i Silkeborg, så havde han altså ikke været borgmester én dag længere.

Derfor synes jeg, det er vigtigt på nuværende tidspunkt at få lidt at vide om: Hvad foregår der med hensyn til den regnegruppe?

Miljø- og energiministeren (Svend Auken):

Den pågældende artikel hviler på et falsk grundlag. Den pågældende journalist vidste, inden hun skrev artiklen, at den var forkert, valgte at trykke den, valgte at offentliggøre kommentarer til det udtalte. Der var afgivet et skriftligt dementi, inden avisen gik i trykken, men man valgte altså at trykke det alligevel.

Og selvfølgelig, hvis man kan få folk til, om end det er på et falsk grundlag, at skælde hinanden ud, er det altså altid god avissskik. Jeg må sige, at i forhold til et i øvrigt seriøst medie som Berlingske Tidende har jeg været utrolig skuffet over det, der er sket her.

Arbejdet i den pågældende regnegruppe sker med deltagelse af Danske Elværkers Forening, repræsentanter fra kraftværkerne, fra Eltra og fra Elkraft, fra de økonomiske ministerier og fra Energistyrelsen. Der er tale om et uformelt fo-

rum, der blev startet omkring 1998, og som mødes løbende.

Jeg kan oplyse, at gruppen mødtes så sent som i mandags, altså efter artiklen i Berlingske Tidende. Hovedspørgsmålene lød: Værdiansættelse af kraftværkerne, af indtjeningsevne, gældsbyrde, økonomiske konsekvenser af eventuelle CO₂-kroner samt omkostningerne ved biomasseaftalen.

Jeg har forstået, at regnegruppen i store træk er enig om måden at regne på, men der er udestående spørgsmål. De væsentligste udestående spørgsmål er opgørelsen af kraftværkernes startværdi, det man kalder åbningsbalancen. Med hensyn til biomasseudbygningen er der enighed om ekstraomkostningerne derved.

Ingen kan vel være uenig i, at forarbejdet op til elreformen skal være fyldestgørende, så beslutningerne træffes på et gennearbejdet grundlag. Men det er selvfølgelig klart, at der kan være uenighed om, hvilke forudsætninger man skal lægge ind, og det er det, vi prøver at rydde af vejen i den regnegruppe, der er i gang, og som vil fortsætte.

Aase D. Madsen (DF):

Jeg er glad for svaret, og specielt får man måske lidt røde ører over, at det, man læste i avisen, er forkert. Det med hensyn til tilstandene i Venezuela og bananrepublik må ministeren så afklare med sin partifælle.

Men jeg vil gerne sige, at de røde advarselslamper med hensyn til kvaliteten af energireformen og de mange løse ender, der er, lyser stadig væk hos Dansk Folkeparti. For jeg forstår altså, at man er ved at være fremme ved mållinjen nu. Og som jeg siger: De løse ender er så mange, at de hænger om ørerne på os ligesom serpentiner nytårsaften.

Derfor kan jeg jo ikke rigtig forstå de mange forbehold. Det er ikke alene regnegruppen, det er mange andre, det er selskabsdannelse osv., som ikke er på plads, hvor f.eks. elværkskredse siger, at det er en form for ekspropriation af elværkerne, der sker i øjeblikket, som man eventuelt vil gå til domstolene med.

Det kan jeg ikke rigtigt få til at passe med det, som jeg læser i aviserne om, at man er ved at være fremme ved målsnorene. For det er jo rigtigt, som ministeren siger, at der skal være kvalitet, der skal være seriøse tilstande i det her energiforslag.

Vi fra Dansk Folkeparti bad jo om at få nedsat en energikommission. Jeg ved godt, at mi-