

Men vi må også give de kritikere ret, der siger, at der ikke er behov for en statsstøttet lufthavn det pågældende sted. Der er ingen tvivl om, at det er der ikke behov for.

Der er talt om miljø, der er talt om tidsforbrug osv.; vi må jo erkende, at hvis bare IC-3-togene kommer op på at køre en 20-30 km mere i timen, ja, så kan det faktisk rent tidsmæssigt ikke engang betale sig at flyve til Århus i dag.

Så siger man: Jamen hvis man så kom tættere på. Det kan godt være, at man siger sådan, men vi var dem, der også sagde, da man tog Storebæltsforbindelsen i brug: Jamen lufthavnen ved Odense vil blive mere eller mindre nedlagt, så snart broforbindelsen er der, og det kom jo også til at holde stik. Der er ikke passagergrundlag nok for at flyve så mange indenrigsruter.

Men altså at gå ud på nuværende tidspunkt og forbyde andre at undersøge muligheden, det vil vi ikke være med til. Men vi er enige i, og vi tror ikke, at behovet er så stort i øjeblikket, og under alle omstændigheder skal det ikke være for offentlige midler.

Arne Melchior (CD):

På en vis måde skrives der folketingshistorie ved dette forslag, for det er anderledes end, tror jeg, alt, hvad man har set tidligere, og jeg skal da straks sige, at jeg både ikke håber og ikke regner med, at det vil danne skole at komme med den slags forslag.

I virkeligheden går forslaget jo ud på, at et andet forslag, som ikke er fremsat, skal stemmes ned. Det er sådan en slags fremskreden hokuspokus. Den er vi ikke med på. Det er ikke, fordi CD ikke kan indse logikken. Det kan vi godt. Selvfølgelig er der en vis mening i at sige: Hvorfor skal man ulejlige dygtige mennesker og bruge penge, bruge tid, sætte spekulationer i gang hos personer, der vil placere virksomheder osv., hvis det alligevel aldrig bliver til noget? Og jeg tror ikke på, at det bliver til noget.

Men derfra og så til at skulle sætte en stopklods op og ved vedtagelse af en beslutning i Folketinget simpelt hen forhindre mennesker i at fremlægge argumenter og udføre beregninger og fremsætte forslag – det er ikke nogen god metode, kære Enhedsliste. Det er ifølge grundloven ethvert folketingsmedlems ret til enhver tid at fremsætte ethvert forslag, som vedkommende måtte ønske, og den leg med at afskære det gør det totalt meningsløst. Den skal vi ikke ind på.

Vi har tværtimod her i huset tradition for, at folk får lov at fremsætte forslag, skønt de udmærket ved ved fremsættelsen, at forslaget ikke har skyggen af en chance for at blive vedtaget, og sådan skal det også være fremefter.

Det er jo helt oplagt, at en sådan ny lufthavn vil støde på allerstørste modstand på Djursland af letforståelige grunde, men det er lige så forståeligt, at man på Billundkanten og i de amter og egne, som denne lufthavn betjener, må finde, at det ville være en hårdhændet metode at gøre deres i god tro foretagne investeringer værdiløse på.

Så jeg deler da skepsisen, men før vi vil stemme for eller imod en sådan lufthavn i Østjylland, må forslaget være fremsat, der må være givet lejlighed til at have undersøgt omstændighederne og fremlægge dem og derefter få taget stilling.

Jeg er ikke spor sikker på, jeg tvivler stærkt på, at der nogen sinde kommer et sådant forslag, men CD vil ikke være med til at afskære muligheden for fremlæggelsen af et sådant, og derfor må vi vende tommelfingeren nedad.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Der er en enkelt misforståelse i det, hr. Arne Melchior siger, nemlig spørgsmålet om, at vi skulle ønske at forbyde nogen at udarbejde forslag. Naturligvis må man fra privat hold udarbejde alle de forslag, man har lyst til. Også en kreds af virksomheder i Århus har naturligvis ret til at udarbejde et forslag.

Nej, hvad vi ønsker, er at få en klar tilkendegivelse om, at der ikke er grundlag for, at der nogen sinde kan blive truffet en beslutning om at placere en ny storlufthavn i Århus Amt ved Hammel, eller hvor det så kunne være i nærheden af Århus. Og det synes vi der er planlægningsmæssig rimelighed i at man går ind og tager stilling til overordnet landspolitisk, for det har naturligvis store landspolitiske konsekvenser, om man arbejder med det sigte at have en sådan ny storlufthavn, eller om man ikke gør det.

Og der er dybest set kun ét organ, der kan tage stilling til et sådant landspolitisk spørgsmål, nemlig Folketinget.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg har da sandelig ikke med min ordførertale villet påstå, at Enhedslisten agtede at overtræde