

I Århus Amtsråd har vi også haft debat om lufthavnen, og det, vi kan konstatere på nuværende tidspunkt, er, at der faktisk kun er 4 ud af 31 lokale amtspolitikere, der støtter tanken om en ny storlufthavn.

Det sidste, jeg gerne vil sige, er: Der foreligger ikke noget konkret forslag om den nye storlufthavn, men hvis der kommer et konkret forslag om en ny storlufthavn i Århus Amt, så vil Venstres folketingsgruppe ikke have nogen stor sympati for en sådan ny storlufthavn. Der vil altså ikke være nogen stor opbakning til en ny lufthavn fra Venstres folketingsgruppe.

Venstre synes, at det er væsentligt, at vi allerede nu giver udtryk for denne holdning, så befolkningen ved, hvad der er Venstres holdning i denne debat om den nye storlufthavn.

Venstre kan altså ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

Kaj Ikast (KF):

Jeg troede egentlig aldrig, det skulle lykkes mig at komme her på talerstolen og beskyldte hr. Keld Albrechtsen for at ville fuppe Folketinget og føre Folketinget bag lyset. Med et beslutningsforslag som det her er det jo faktisk lige på kanten af, at han vil forføre Folketinget.

Folketinget har vedtaget i luftfartsloven, hvem der har ansvaret for sagsbehandlingen. Jf. § 55 er det trafikministeren og kun trafikministeren, der behandler en administrativ ansøgning, indtil hele proceduren er gennemført, inklusive VVM-undersøgelse m.v. Først dér kommer Folketinget på tale, for vi har ingen mulighed for at kontrollere det, der kommer udefra.

Derfor føler jeg egentlig, at det her er, for at hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten skal markere en eller anden holdning til det her, og jeg skal også gerne fortælle, hvad Det Konservative Folkeparti vil.

Vi går nemlig ind for en luftfartspolitik i Danmark, hvor der er to store lufthavne, én i København, og den ligger jo herude i dag, og den skal dække Sydsverige, Sjælland og Øerne, og så skal vi have én i Jylland, der dækker Nordtyskland, Jylland og Fyn, og den skal ligge i Billund. Det er det, vi arbejder på i øjeblikket.

Vi vil meget hellere være enige med den øvrige del af Folketinget om hurtigst muligt at bygge veje oppe fra Århus, så man hurtigere kan komme ned til Billund og dermed kan stå sammen i Jylland om én storlufthavn og så nogle små, der skal give den indenrigsflyvning,

vi skal have. Men af storlufthavne er der kun brug for én.

Derfor vil jeg gerne sige, at det her skal ikke udmunde i nogen som helst udtalelser eller nogen som helst afstemning. Det går vi ikke med til. Men vi vil gerne sige, vi afviser dette forslag, men vi vil også på den anden side sige, at Det Konservative Folkeparti vil ikke være dem, der står og anbefaler en ny lufthavn ved Århus.

Vi mener ikke, der er grundlag for det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Det var hr. Kaj Ikasts bemærkning om, at vi ligefrem skulle have et ønske om at føre Folketinget bag lyset.

Jeg vil nu sige, at vi har forfægtet den her sag med åben pande og ikke lagt skjul på vore hensigter. Det tror jeg også hr. Ikast vil give mig ret i.

Så hæftede jeg mig ved én ting i den socialdemokratiske ordførers indlæg, nemlig konstateringen af, at den her sag ender til syvende og sidst under alle omstændigheder på Folketingets bord. Vi har så ment, at det var fornuftigt at tage hul på den debat her i Folketinget allerede nu, ikke mindst af hensyn til befolkningen i de berørte områder i Århus Amt.

Derfor, vil jeg sige til hr. Ikast, er det altså en folketingssag. Så kan man diskutere, hvornår den skal drøftes her i salen. Det har der været forskellige holdninger til fra forskellige ordførere. Men jeg må sige til hr. Ikast, at jeg har sjældent hørt en ordfører have så store vanskeligheder ved at finde en begrundelse for at gå imod et forslag, som han jo i virkeligheden er tilhænger af.

(Kort bemærkning).

Kaj Ikast (KF):

Det var for så vidt heller ikke så meget forslaget. Det var det, at vi her i Folketinget har vedtaget en lov, og så mener jeg faktisk, at vi selv skal holde den.

Vi har vedtaget i forvaltningsloven, at det er trafikministeren, der skal komme med udspillet, og vi er slet ikke i stand til i dette hus at lave en VVM-undersøgelse. Derfor har vi lavet loven, så det er trafikministeren, der skal komme med en indstilling.

Jeg håber sandelig også, trafikministeren kommer og slutter med en indstilling i Folketinget, og så skal vi også sige nej.