

den politiske proces, som man må håndtere og se, om man, når vi har et ordentligt, godt, velgennearbejdet beslutningsgrundlag, så kan få nogle ender til at mødes.

Vi ønsker ikke i regeringen en liberal lejelovgivning, men vi ønsker en hensigtsmæssig modernisering, en hensigtsmæssig forenkling af lejeloven. Så enkelt kan det i virkeligheden siges. Det er det, vi arbejder på, og vi tror på, at vi til næste år kan lægge noget frem for Folketinget, der knytter sig til § 5, stk. 2, fordi den paragraf er en forsøgsparagraf, og der vil altid være grænser for, hvor lang tid en forsøgsparagraf er hensigtsmæssig at leve med i så væsentlig en lovgivning som lejelovgivningen.

(Kort bemærkning).

**Egil Møller (DF):**

Det er ministerens bemærkninger her i anden omgang, der kalder mig op, idet jeg hørte påstanden om, at vi også i Dansk Folkeparti ønsker en omgående liberalisering af lejeloven.

Jeg vil godt lige sige, at det er en misforståelse. Vi ønsker godt nok på sigt, at der bliver en liberal lovgivning, men der skal være en rimelig overgangsperiode, indtil vi når det. Vi har et forskruet huslejeniveau for øjeblikket, og det kan man jo ikke sådan lige fjerne – det kan man godt fra år til år – og det er ikke vores hensigt. Der er ingen, der skal komme i klemme, men man må godt have det overordnede mål på sigt at få liberaliseret lejelovgivningen.

Hvis man ønskede og havde vilje til, at der var fri konkurrence med hensyn til at bygge boliger, så blev det billigere, også for den lille mand, og det ønsker vi også opnå.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Henning Grove):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 13) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:

**Forslag til folketingsbeslutning om afvisning af ny storlufthavn i Østjylland.**

Af Keld Albrechtsen (EL) og Søren Kolstrup (EL).

(Fremsat 21/1 99).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Trafikministeren (Sonja Mikkelsen):**

Beslutningsforslaget indebærer, at regeringen allerede nu – og altså uden at der foreligger en konkret ansøgning – opfordres til at modsætte sig byggeriet af en ny international lufthavn i Østjylland. Der er tale om en opfordring til regeringen om at have en bestemt holdning til en eventuel ansøgning, inden denne ansøgning foreligger.

Til at indrette og drive en flyveplads, hvis benyttelse står åben for offentligheden, kræves efter § 55 i lov om luftfart særlig tilladelse af trafikministeren. Jeg er naturligvis vidende om, at der lokalt foregår en livlig diskussion om mulighederne for og værdien af en ny lufthavn ved Århus, men jeg må understrege, at der ikke er modtaget nogen ansøgning i Trafikministeriet om byggeri af en ny international lufthavn i Østjylland. På det tidspunkt, hvor en ansøgning i givet fald foreligger, vil den som led i ministeriets sagsbehandling blive sendt til udtalelse hos de berørte lufthavne, relevante amtskommuner og kommuner samt luftfartsselskaber.

Det er min opfattelse, at spørgsmålet om etablering af en ny lufthavn ved Århus i første omgang er et lokalt, regionalt anliggende, og i konsekvens heraf giver det ikke mening at støtte beslutningsforslaget om at modsætte sig byggeriet af en ny international lufthavn i Østjylland, før spørgsmålet er afklaret lokalt, og før der er gennemført en egentlig vurdering af en sådan ansøgning.

Regeringen kan derfor ikke tilslutte sig beslutningsforslaget.

**Holger Graversen (S):**

Da mit partis ordfører, hr. Helge Mortensen, ikke kan være til stede i salen i dag, skal jeg på hans vegne fremføre følgende synspunkter: