

vi ikke tør træffe beslutninger på det her område. Så det er altså ikke det, det handler om.

Nu er et par af ordførerne gået, så jeg vil ikke lægge op til en drilagtig diskussion, men jeg oplever også Venstre og Konservative som noget skuffede, og hr. John Vinther sagde bl.a., at han ville vente med meldinger fra Det Konservative Folkeparti om, hvordan Det Konservative Folkeparti ville have lejeloven.

Egentlig kunne det jo have været meget frugtbart at få meldinger fra Venstre og Konservative på en ordentlig og redelig måde: Hvad har forventningen været? Vi ved, at der er et ønske om meget mere liberal lejelovgivning, end vi bryder os om. Det havde det dog været mere fair at komme med.

Men o.k., jeg vil godt sige både til SF's og Enhedslistens og andre ordførere: Selvfølgelig skal udvalget have et tilstrækkeligt grundlag at træffe beslutning på, selv om det kun er en revisionsudskydelse. To ting er nødvendige, om ikke andet så for at komme videre med arbejdet omkring det her. Det er at finde ud af, hvordan § 5, stk. 2, har virket, altså genudlejningsprincipperne, som ligger i den, og selvfølgelig så også at give udvalget et overblik over, hvordan boligklagenævnene eller -rådene har virket. Det vil jeg meget gerne bidrage til, at udvalget kan blive orienteret om og forholde sig til.

Selvfølgelig er det interessant, vil jeg godt sige til hr. Keld Albrechtsen, at finde ud af, hvor mange lejligheder der konkret er overgået fra den omkostningsbestemte husleje til den af-talte leje i forbindelse med en modernisering. Det er noget af det, der er meget centralt også i forhold til, hvordan en ny lejelovgivning skal komponeres. Det er lige præcis det her spørgsmål, der er centralt, det, som det hele i virkeligheden drejer sig om.

Men tak for de overvejende positive bemærkninger til forslaget her. Jeg håber ikke at skulle komme tilbage i næste folketingssamling med et ønske om yderligere udsættelse af tre revisionsbestemmelser.

Anden næstformand (Henning Grove):

Hr. Egil Møller for en kort bemærkning og derefter hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Egil Møller (DF):

Jeg kan konstatere, at by- og boligministeren jo har været medlem af dette Ting i mange år og

derfor selvfølgelig også er i stand til at snakke udenom.

Jeg har respekt for det argument, at man skal sikre kvalitet i lovgivningen. Det har vi jo vel alle et ønske om at sikre. Men rent politisk er vi nok uenige om, hvordan en ny lejelovgivning skal være på dette område, og derfor tør man ikke fra regeringens side, som jeg anførte i min ordførertale, konfrontere nogen vælgere med, at man nu ønsker større liberalisering af boligmarkedet.

Det er sandheden. Hvis viljen havde været der fra regeringens side, havde der også været en vej, man kunne betræde.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker ministeren for tilsagnet om, at vi får kigget på de ting, på de spørgsmål i Boligudvalget.

Og så vil jeg blot sige om det politiske, at jeg bliver betænkelig, når jeg hører, at ministeren på det nærmeste forpligter sig til at komme med et forslag til næste år. Jeg synes, det jeg er mindre klogt, for at sige det rent ud, fra ministerens side at give Venstre og Konservative den håndsækning.

Hvorfor skulle ministeren give Venstre og Konservative et sådant løfte? Det kan jo være, det viser sig, at det slet ikke er fornuftigt at komme med et nyt forslag, at der slet ikke er grundlag for det. Det kan jo vise sig, at en analyse dokumenterer, at de nuværende regler f.eks. er bedre end det, som Lejelovskommissionen kom med, og som ikke kunne bruges.

Så derfor vil i hvert fald min opfordring til ministeren være: Gå meget varsomt frem i den her sag og lad os undgå, at regeringen kommer til at sidde i en fælde.

By- og boligministeren (Jytte Andersen):

Jeg er sikker på, det gode råd er sagt i en god mening, så tak for det.

Jeg vil så sige til hr. Egil Møller: Ja, der er tale om en reel uenighed blandt Folketingets partier, ikke imellem de to regeringspartier, vil jeg så til almindelig beroligelse sige, men en reel uenighed mellem højre og venstre i denne sal.

Vi ønsker ikke en liberalisering af lejeloven, og det er der partier, der ønsker. Det havde måske været mere ærligt også at melde det ud fra Venstre og Konservative. Det har man altså foretrukket ikke at gøre, men sådan ser jeg det da også: der er en reel uenighed. Og det er jo så