

get ville være halsløs gerning at haste lovgivningen igennem inden samlingens slutning. Ja, o.k., men denne undskyldning kan ikke bruges igen.

Omvendt tjener det jo heller ikke noget fornuftigt formål at foretage en revision, når der ikke foreligger det nødvendige oplæg til at gennemføre denne revision på. Derfor vil vi da heller ikke modsætte os dette lovforslag.

Men når nu regeringen gerne vil bindes op på disse revisionsbestemmelser, altså foreslår dem udskudt frem for ophævet, må man kunne forvente, at regeringen i næste samling tager sig lidt sammen og fremsætter de nødvendige revisionsforslag. Jeg er nemlig ikke sikker på, at CD til næste år vil støtte et lignende forslag.

Henrik Svane (RV):

Da Det Radikale Venstres ordfører på området, fru Dorit Myltoft, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende synspunkter:

Det Radikale Venstre kan støtte en udskydelse af de tre revisionsbestemmelser. Forslaget er nødvendigt for at sikre den fornødne tid til et grundigt og kvalificeret lovforberedende arbejde i forbindelse med en revision af den private lejelov. En lejelov har jo langtrækkende konsekvenser for noget så fundamentalt som menneskers boligvalg. Der er grund til at bruge lidt ekstra tid til at analysere de forskellige modeller.

Lejelovskommissionen beskæftigede sig i sin betænkning især med to modeller: reguleringsmodellen og frimarkedsmodellen. Det Radikale Venstre er mest stemt for den tredje modererede model, som blot blev skitseret i betænkningen. Der er efter vores opfattelse behov for et grundigt analysearbejde af især denne model, inden der fremsættes et forslag til ny lejelov. I den modererede model tales der stadig om en omkostningsbestemt husleje, hvilket er godt nok, hvis der samtidig kommer nogle incitamenter, som kan tilskynde til en omkostnings-effektivisering.

Hovedsigtet med det radikale ønske om en lejelovsreform er, at der skal være en sammenhæng mellem husleje og boligkvalitet samt en bedre balance mellem det støttede og det ustøttede byggeri. Vi tror, at der er en stigende efterspørgsel efter lejeboliger fra en befolkningsgruppe, som både kan og vil betale, hvad det koster at bo i en sund og god lejebolig af en vis kvalitet.

Det Radikale Venstre støtter som sagt lovforslaget, og vi vil i næste samling aktivt arbejde for en ny lejelov.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg har jo lagt mærke til de meldinger, som er kommet fra de forskellige ordførere, og Venstre og De Konservative har nu store forhåbninger til, at der i næste folketingsamling skulle komme et forslag til ny lejelov.

Her vil jeg godt sige, at fra Enhedslistens side har vi ikke ønsker om, at der skal fremkomme noget, der på mindste måde kan minde om det udkast, som vi fik kendskab til lå i ministeriets administration her i vinter, men som ikke gav anledning til fremsættelse af et forslag i denne her folketingsamling. Derfor er jeg da glad for, at hr. René Skau Johansen giver udtryk for støtte til princippet om den omkostningsbestemte husleje.

Realiteten er jo, at det materiale, der kom fra Lejelovskommissionen, har vist sig ikke at kunne bruges. Derfor må, om jeg så må sige, hele lejelovsdiskussionen begynde forfra, og derfor håber jeg ikke, at regeringen vil lade sig lokke til af V og K at give nogen som helst løfter i forbindelse med behandlingen af det her lovforslag. Heller ikke til CD, som jeg lagde mærke til også stillede den betingelse, at nu skulle der altså komme et lejelovsforslag fra regeringen i den næste folketingsamling.

Jeg håber ikke, at regeringen vil lade sig lokke i den fælde, for så kan man jo altså komme i den situation, at man igen får udarbejdet et udkast som i realiteten ikke duer.

Vi vil opfordre regeringen til at fare med meget stor besindighed i den her sag, og så vidt jeg kan bedømme det, vil der jo heller ikke være nogen som helst mulighed for at bygge nogen som helst form for bro mellem det synspunkt om den omkostningsbestemte husleje, som den socialdemokratiske ordfører gav udtryk for, og så de ønsker, som lægges frem fra borgerlig side, som jo er ganske enkle, nemlig at man vil slippe huslejeeksplosionen fri, således at en lille håndfuld private udlejere kan tjene en masse penge på samfundets bekostning.

Det er den borgerlige boligpolitik. Jeg har svært ved at have nogen respekt for de motiver, der ligger bagved. Det er vanskeligt at forstå, hvorfor en sådan lille gruppe ejere skal udstyres med sådanne privilegier, men det er altså den borgerlige boligpolitik.