

kontrol. Det, vi taler om her, er at skyde gråspurve med kanoner.

Jørn Jespersen (SF):

I SF kan vi godt følge Venstre et stykke af vejen, når det drejer sig om kritikken af den praksis, der er med hensyn til offentliggørelse af kontrolresultater inden for Levnedsmiddelkontrollen. Vi kunne jo se af den liste, der blev offentliggjort for få uger siden, at der for det første var tale om, at man offentliggjorde resultater, som forbrugerne ikke havde nogen som helst muligheder for at bruge til noget fornuftigt, og at der var erhvervsvirksomheder, som blev hængt ud i den offentlige gabestok på trods af, at de pågældende virksomheder intet galt havde foretaget sig og ikke havde været i stand til på nogen måde at forebygge det pågældende problem. Det er til skade for virksomhederne, det er urimeligt, og det kan ikke bruges til noget af forbrugerne.

Når vi i denne sammenhæng ikke kan støtte Venstres forslag, er det, fordi man udelukkende indskrænker mulighederne for at offentliggøre resultater uden at tage en grundlæggende debat om, på hvilke områder det kunne være fornuftigt at bruge kontrolresultater og offentliggørelse af dem som et styringsmiddel i fødevarerpolitikken. Derfor vil jeg spørge Venstre, om man kan være enig med SF i, at vi har brug for en grundlæggende og seriøs debat om, hvilken brug af offentliggørelser der skal tages i anvendelse inden for fødevarerområdet: at vi muligvis skulle indskrænke muligheden for at offentliggøre på nogle områder og udvide muligheden for at offentliggøre på andre områder. Det tror jeg kunne blive en konstruktiv debat.

(Kort bemærkning).

Christian Mejhdahl (V):

Jeg er enig med SF's ordfører i, at der er et sådant behov, som hr. Jørn Jespersen skitserede heroppefra, så det kan vi muligvis finde sammen om i udvalget. Men på nuværende tidspunkt ser jeg ingen muligheder for – med de meldinger, der er givet i betænkningen – at vi kan få ændringsforslaget vedtaget, og derfor tjener det formentlig intet formål at sende lovforslaget tilbage til udvalget mellem anden og tredje behandling, for ellers ville jeg have gjort det. Men jeg vil gerne give tilsagn om, at vi på et senere tidspunkt tager den sag op, som hr. Jørn Jespersen rejste heroppefra.

Annie Lunde Hansen (CD):

Vi har en betænkning over dette lovforslag, og der er beklageligvis en lille fejl i den. Det er i afsnittet »Et mindretal inden for flertallet (Det Konservative Folkepartis medlemmer af udvalget) . . .«. Jeg vil godt sige, at CD har været med til dette, da vi synes, at der kan være mange gode intentioner i Venstres forslag, altså i mindretallets forslag. Men da vi synes, der skal være harmoni i både fødevarerloven og inden for Fødevarerministeriets område i det hele taget, stemmer vi sammen med flertallet.

(Kort bemærkning).

Christian Mejhdahl (V):

Jeg kan godt være enig i, at der skal være harmoni – forstået på den måde, at det er de samme principper, der skal gå gennem lovgivningen – men hvis vi fastholder det, kommer vi aldrig ud af stedet. Vi er nødt til at bryde det princip, som vi har stadfæstet indtil nu, og derfor bør man også have mod til at ændre på tingene, hvis det er sådan, at vi mener, de skal ændres, og det mener vi i Venstre.

Keld Albrechtsen (EL):

Enhedslisten kan ikke støtte de to ændringsforslag, som Venstre har stillet, og når vi ikke kan det, er det naturligvis, fordi vi også af hensyn til den økologiske produktion og dens troværdighed ønsker, at der bliver mulighed for at offentliggøre resultater.

Det er således, at hvis der er nogle brodne kar, skal de frem i lyset, så alle forbrugere kan være sikre på, at den økologiske produktion, vi har, er i orden, at den overholder de økologiske spilleregler, og at man trygt og roligt kan henholde sig til det øko-mærke, som har vundet så stor respekt – ikke alene her i Danmark, men faktisk også internationalt. Derfor mener vi, at Venstres ændringsforslag faktisk udhuler det, der er bygget op.

Med hensyn til det andet ændringsforslag, hvor man påberåber sig retssikkerheden, vil jeg sige, at for det første er dette her jo ikke et spørgsmål om boligens ukrænkelighed; det handler alene om produktionen. Det er jo ikke adgang til at gå ind i private hjem, vi snakker om, og jeg kan ikke forestille mig – men det er da muligt – at man fra Venstres side har den opfattelse, at der ikke skal kunne laves uanmeldt kontrol på virksomheder. Hvis det var sådan, ville Arbejdstilsynet og alle mulige andres arbejde jo være fuldstændig umuliggjort,