

skatteforholdene i informationsmaterialet om au pair-ansatte.

Af Udlændingestyrelsens information på Internettet om au pair og den nyeste pjece om »opholdstilladelse som au pair« fremgår disse oplysninger på nuværende tidspunkt imidlertid ikke.

Svar (2/2 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg kan oplyse, at Udlændingestyrelsen i øjeblikket arbejder med en omfattende revision af styrelsens hjemmeside på Internettet vedrørende opholdsområdet, herunder opholdstilladelse til au pair-ansatte. Denne revision forventes afsluttet snarest.

Jeg kan endvidere oplyse, at Udlændingestyrelsen vil tage initiativ til, at det skal fremgå af hjemmesiden, at au pair-ansatte bør rette henvendelse til de lokale skattemyndigheder vedrørende spørgsmål om eventuel beskatning i Danmark.

Udlændingestyrelsen vil ligeledes indarbejde denne henvisning i forbindelse med en kommende revision af pjecen »Opholdstilladelse som au pair«.

Endelig har Udlændingestyrelsen oplyst, at styrelsen fremover i forbindelse med meddelelse af opholdstilladelse til au pair-ansatte vil henlede opmærksomheden på, at vedkommende bør rette henvendelse til den lokale skatteforvaltning med henblik på at få nærmere oplysninger om eventuel beskatning under opholdet i Danmark.

Spm. nr. S 988

Til indenrigsministeren (26/1 99) af:

Frank Aaen (EL):

»Hvis en formand for sundhedsudvalget i et amt deltager i en privat rejse finansieret af et privat selskab, må pågældende udvalgsformand så ikke anses for inhabil i forbindelse med amtslige afgørelser, der vedrører det pågældende selskab?«

Svar (4/2 99)

Indenrigsministeren (Thorkild Simonsen):

Jeg kan generelt oplyse, at det følger af reglerne om inhabilitet i forvaltningslovens § 3, stk. 1, at den, der virker inden for den offentlige forvaltning, blandt andet er inhabil i forhold til en bestemt sag, hvis vedkommende selv har en særlig personlig eller økonomisk interesse i sagens udfald, eller der i øvrigt foreligger omstændigheder, som er egnede til at vække tvivl om vedkommendes upartiskhed.

Endvidere er det i forvaltningslovens § 3, stk. 2, fastsat, at der dog ikke foreligger inhabilitet, hvis der som følge af interessens karakter eller styrke, sagens karakter eller den pågældendes funktioner i forbindelse med sagsbehandlingen ikke kan antages at være fare for, at afgørelsen i sagen ville kunne blive påvirket af uvedkommende hensyn.

Spørgsmålet om, hvorvidt der foreligger inhabilitet, forudsætter en konkret vurdering, hvor der navnlig må lægges vægt på den pågældendes interesse i sagen og afgørelsens karakter, samt den pågældende persons funktion i forbindelse med sagens behandling. Ved vurderingen må desuden indgå, at inhabilitetsreglerne ikke blot tilsigter at sikre, at den enkelte afgørelse ikke bliver påvirket af uvedkommende hensyn, men også at sikre tilliden til forvaltningsmyndighedernes upartiskhed.

Det er ikke muligt på baggrund af de oplysninger, der er givet i spørgsmålet, at svare på, om den pågældende udvalgsformand er inhabil i forbindelse med amtskommunens afgørelser, der vedrører det pågældende selskab.

Såfremt spørgsmålet vedrører et konkret tilfælde i en amtskommune, vil sagen, efter at amtskommunen har taget stilling til inhabilitetsspørgsmålet, kunne indbringes for Indenrigsministeriet, der fører tilsyn med, at amtskommunerne overholder lovgivningen, jf. § 47 og § 61 i den kommunale styrelseslov.

Hermed slutter de skriftligt besvarede spørgsmål.