

ledes forudsætte en ændring af bortlodnings-cirkulæret.

Regeringens økonomiudvalg besluttede den 5. februar 1998 at nedsætte en arbejdsgruppe, der under Finansministeriets formandskab skal overveje, hvordan reguleringen på spille- og lotteriområdet bør være i fremtiden.

Den fremtidige lovgivning på området - herunder om det i Danmark bør være tilladt at udbyde spil og lotterier via internettet - er således i øjeblikket genstand for generelle overvejelser.

På baggrund heraf finder Justitsministeriet det ikke hensigtsmæssigt på nuværende tidspunkt at foretage ændringer i bortlodnings-cirkulæret.

#### Spm. nr. S 981

Til justitsministeren (22/1 99) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Vil ministeren redegøre for reglerne i Danmark og i de øvrige EU-lande på området for at afholde lotteri på Internettet?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 980.

#### Svar (4/2 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

For så vidt angår de danske regler om afholdelse af lotterier på internettet henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 980 fra samme spørger.

Justitsministeriet er ikke umiddelbart i besiddelse af oplysninger om indholdet af de øvrige EU-landes regulering på det pågældende område.

Justitsministeriet har derfor anmodet Udenrigsministeriet om at tilvejebringe de ønskede oplysninger.

Når oplysningerne foreligger, vil Justitsministeriet vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 982

Til justitsministeren (22/1 99) af:

**Kristian Jensen (V):**

»Finder ministeren grund til at ændre ved reglerne eller den administrative praksis på baggrund af afslaget til Børnehjælpsdagen om at afholde Lillebrorlotteri på Internettet?«

#### Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 980.

#### Svar (4/2 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Der henvises til Justitsministeriets samtidige besvarelse af spørgsmål nr. S 980 fra samme spørger.

#### Spm. nr. S 1066

Til skatteministeren (2/2 99) af:

**Klaus Kjær (DF):**

»Finder ministeren, at det er rimeligt, at en positiv kapitalindkomst hos den ene ægtefælle tillægges den anden ægtefælles indkomst, hvis dennes indkomst er størst, således at kapitalindkomsten helt eller delvis topbeskattes?«

#### Begrundelse

Som eksempel på ovennævnte problematik kan anføres en situation, hvor manden har en førtidspension på laveste niveau, samt en formue på tre mio. kr. med heraf følgende kapitalindkomst på 115.000 kr. p.a. samtidig med, at hustruen har en lønindtægt på 215.000 kr.

I det foreliggende eksempel tillægges kapitalindkomsten hustruens lønindtægt, hvorved den del af kapitalindkomsten, som overskrider det fastlagte 1999-niveau på 258.400 kr., topbeskattes.