

ke svigbekæmpelsen. Jeg har selv kritiseret disse forhold i Kommissionen og udtrykt både forståelse og støtte til Europa-Parlamentets reaktion på de alt for mange tilfælde af svindel og dårlig administration.

Når det kommer til spørgsmålet om forholdet mellem Europa-Parlamentet og Kommissionen, må vi principielt holde os til Traktatens ånd og bogstav - også den kommende Amsterdam-Traktat. Det følger heraf, at Europa-Parlamentet med to tredjedels flertal af de afgivne stemmer og et flertal af Europa-Parlamentets medlemmer kan vedtage et mistillidsvotum til Kommissionen. Hvis det sker, skal Kommissionens medlemmer samlet nedlægge deres hverv. Traktaten rummer derimod ingen regler, som gør det muligt for Europa-Parlamentet at vedtage et mistillidsvotum til de enkelte kommissærer med den konsekvens, at den pågældende formelt er tvunget til at træde tilbage.

Regeringen har ingen planer om at søge tilslutning til at indkalde en regeringskonference med henblik på ændring af disse traktatbestemmelser. EU-retten har en helt særlig karakter. EU bør ikke efter regeringens opfattelse udvikle sig til et statsforfatningssystem som det danske.

støtte til sidstnævnte fra såvel statsministeren som udenrigsministeren i Danmark.

Spørgsmålet stilles, fordi det er så almindeligt i Danmark og Sverige at skælde ud over forhold, som ved nærmere eftersyn viser sig at svare ret nøje til, hvad der gælder i Danmark og Sverige.

Spørgeren vil gerne vide præcist, om van Buiteness handlinger ville blive accepteret af en administrativ chef i Danmark, herunder ministeren. I så fald er der sket visse ændringer, siden spørgeren var minister, men det kan jo skyldes uopmærksomhed.

For en oppositionspolitiker er det jo herligt, hvis man kan få papirer af partifæller i centraladministrationen. Så kunne vælgerne måske have fået kendskab til regeringens pinsepakke og efterlønsplaner allerede før valget. Men spørgeren bekendt vil en dansk embedsmand blive suspenderet for en sådan handling ganske som EU-embedsmanden.

Spørgeren lader sig gerne retlede og lover at slås for præcis så megen åbenhed i Kommissionen, som vi selv lever op til herhjemme, men vil samtidig bekæmpe den udbredte danske/nordiske sygdom, der ser alle mulige dårligheder i EU-systemet uden at ænse, om der gælder noget tilsvarende herhjemme.

#### Spm. nr. S 917

Til statsministeren (15/1 99) af:

**Bertel Haarder (V):**

»Ville EU-embedsmand Paul van Buiteness udlevering af papirer m.v. ikke have ført til en tilsvarende suspension, hvis han havde gjort noget tilsvarende som ansat i den danske centraladministration?«

#### Begrundelse

Såvel den svenske som den danske statsminister har udtrykt forargelse over suspensionen af en EU-embedsmand, som har udleveret papirer, som han har fået kendskab til i sin egenskab af embedsmand. Der har i anledning af den svenske statsministers kritik været en hidsig brev- og ordveksling mellem kommissionsformanden og den svenske statsminister, som har udløst

#### Svar (2/2 99)

**Statsministeren (Poul Nyrup Rasmussen):**

Jeg har udtalt mig om de mange svindelsager i Kommissionen. Jeg har kritiseret Kommissionen og sagt, at det ikke er acceptabelt, det der er foregået. Jeg har endvidere sagt, at Kommissionens interne arbejdsopgaver skal laves om og underkastes større kontrol. Endelig har jeg karakteriseret Europa-Parlamentets reaktion på de mange tilfælde af svindel og dårlig administration som fuldt forståelig. Disse udtalelser står jeg selvsagt ved.

Den konkrete personalesag, som spørgeren henviser til, har jeg ikke tiltrækkeligt med oplysninger om til at kunne vurdere. På den baggrund ser jeg mig heller ikke i stand til at vurdere, hvad konsekvenserne ville have været, hvis man havde gjort »noget tilsvarende« som ansat i den danske centraladministration.