

Begrundelse

Ifølge et telegram fra Radioavisen den 27. januar 1999, er behandlingen af klager over kommuner, som stopper hjemmehjælpen til pensionister, gået i stå, fordi Socialministeriet ikke har afleveret en fortolkning af loven til kommunerne.

Svar (2/ 2 99)

Socialministeren (Karen Jespersen): Ministeriet har til alle kommuner udsendt Vejledning af 6. marts 1998 om sociale tilbud til ældre m. fl., der omfatter et kapitel om personlig og praktisk hjælp m.v.

Hertil kommer, at jeg den 30. november 1998 sendte et brev til landets kommuner om, hvilke lovgivningsmæssige forpligtelser kommunerne har på dette felt. Dette brev blev udsendt efter et samråd i Folketingets Socialudvalg, hvor spørgsmål som bl.a., hvorvidt det er i overensstemmelse med gældende regler, at en kommune med øjeblikkelig virkning standser hjemmehjælpen eller afskaffer fx. rengøring, indkøb og vask med henvisning til manglende penge på budgettet, blev drøftet.

Kommunerne har således fået vejledende fortolkningsbidrag fra ministeriet.

Jeg vil derfor ved besvarelsen af spørgsmålet lægge til grund, at spørgeren efterlyser, om ministeriet har afgivet svar til Tilsynsrådet for Ringkjøbing Statsamt, der i et brev af 23. december 1998, som led i Tilsynsrådets udøvelse af det generelle tilsyn med kommunerne, har stillet en række spørgsmål til ministeriet.

Jeg kan oplyse, at ministeriet den 27. januar 1999 har svaret Tilsynsrådet.

Tilsynsrådets skrivelse og Socialministeriets svar herpå vedlægges. (Ikke optrykt her).

Spm. nr. S 1034

Til socialministeren (28/1 99) af:

Merete Behrndt (FP):

»Finder ministeren det rimeligt, at en førtidspensionist på plejehjem afkræves 1.267 kr. om måneden i servicebetaling, til trods for at pågældende er så svækket, at han ikke kan gøre brug af de fritidstilbud pengene går til, i benægtende fald agter ministeren da at tage initiativ til

at ændre reglerne, så der fremover kun afkræves betaling for de tilbud, man rent faktisk benytter sig af?«

Begrundelse

Spørgeren finder det dybt urimeligt, at førtidspensionister på plejehjem afkræves betaling for ydelser og tilbud, de grundet deres tilstand ikke selv har mulighed for at benytte sig af. Ingen andre ville finde sig i at betale for en ydelse, man ikke får. Spørgeren kan forstå, at Socialministeriet ikke umiddelbart har planer om at ændre loven. Det må bero på en misforståelse. Spørgeren opfordrer ministeren til straks at tage de nødvendige initiativer så reglerne ændres. Det bør selvfølgelig være sådan, at der kun afkræves betaling for de ydelser, man benytter sig af.

Svar (5/2 99)

Socialministeren (Karen Jespersen):

Før den 1. januar 1994 blev udbetalingen af pension til beboere på døgninstitutioner og plejehjem standset ved optagelsen, og de pågældende fik i stedet udbetalt lomme penge. Denne ordning blev ændret pr. 1. januar 1994, hvorefter pensionister med ophold i døgninstitutioner eller plejehjem har fået udbetalt deres pension og heraf har afholdt udgifter til husleje, varme, kost, vask m.v.

Det blev samtidig, jf. bistandslovens § 115 a, stk. 2, bestemt, at personer med højeste eller mellemste førtidspension skulle betale et månedligt beløb for den særlige service m.v., der tilbydes som led i institutionsopholdet.

Ændringen af bistandsloven blev vedtaget den 17. december 1993 af et enigt Folketing, herunder Fremskridtspartiet.

Den arbejdsgruppe, i hvilken det forberedende arbejde om reglerne foregik, anbefalede, at der i forbindelse med gennemførelse af pensionsudbetaling blev fastsat en form for betaling for det særlige servicetilbud, der ligger i et institutionsophold.

Bla. på denne baggrund blev det ved udformning af reglerne om servicebetaling lagt til grund, at tilkendelse af mellemste eller højeste førtidspension må antages at afspejle særlige behov for støtte, bistand, vejledning, konkrete tilbud m.v., og at de beboere, som er tilkendt