

fremlægge. De er allerede fremlagt og modtaget i Rådet den 6. januar 1999. Folketingets Europa-udvalg vil derfor i overensstemmelse med de sædvanlige procedure modtage et grundnotat om forslaget inden for den sædvanlige frist.

Reglerne om efterløn findes i forslagens artikel 52, der indeholder regler om sammenlægning af forsikringsperioder. Forslagets artikel 52 indeholder ikke regler om eksport af efterløn.

### Spm. nr. S 1019

Til skatteministeren (27/1 99) af:

**Kim Behnke (FP):**

»Vil ministeren lade det netop nedsatte udvalg til afdækning af virksomheders og privatpersoners refusion af udgifter ved skattesager undersøge muligheden for at inddrage amerikanske regler på området?«

### Begrundelse

Ifølge en Ritzau-meddelelse fra den 21. januar 1999 har ministeren nedsat et hurtigtarbejdende udvalg, som skal afdække, om virksomheder og private bør få refunderet en større del af deres udgifter til advokat i vundne skattesager.

I USA har man netop vedtaget en lov om retsforholdet mellem skattevæsenet og borgerne. Borgernes retsstilling bliver på en række områder styrket. Der sker bl.a. en normalisering af bevisbyrden, således at omvendt bevisbyrde ikke længere tillades. Dertil kommer, at borgeren får dækket alle sine omkostninger, hvis han vinder sagen. Hvis borgeren har tilbudt at forlige sagen og domstolen afsiger dom lig med forligstilbudet, da vil borgeren også få sine omkostninger dækket, selv om borgeren taber sagen.

For at føre tilsyn med, at borgernes og virksomhedernes retssikkerhed i forhold til skattesystemet ikke krænkes, er der i USA oprettet et nævn på 9 medlemmer, hvoraf 6 skal komme fra den private sektor.

Det vil være relevant, om ministerens udvalg ser på muligheden for at indføre disse amerikanske regler i dansk skattelovgivning.

### Svar (5/2 99)

**Skatteministeren (Ole Stavad):**

Det udvalg, der er under nedsættelse, skal se på de gældende regler for omkostningsdækning i skatte- og afgiftssager, og komme med forslag til eventuelle ændringer.

Kommissariatet for udvalget rummer mulighed for, at udvalget inddrager erfaringer fra andre lande. Jeg vil henlede udvalgets opmærksomhed på mulighederne for at indhente erfaringer på området fra USA.

### Spm. nr. S 953

Til justitsministeren (20/1 99) af:

**Tom Behnke (FP):**

»Hvad agter ministeren at svare Ole Espersen, Østersørådets kommissær for menneskerettigheder, på hans henstilling til ministeren om at indføre et egentligt forbud mod brug af hunde i dansk politi?«

### Begrundelse

Spørgeren henviser til et telegram fra Ritzau den 20. januar 1999, hvor henvendelsen til ministeren er omtalt.

Spørgeren er af den opfattelse, at der ikke må opstå usikkerhed om, hvorvidt politiet også fremover har mulighed for at bruge hunde i de tilfælde, hvor det skønnes nødvendigt.

Hunde er et vigtigt arbejdsredskab for politiet. Det har vist sig talrige gange. Alene den præventive effekt er stor, når politiet står over for eksempelvis en demonstration, der er ved at udvikle sig voldeligt. Spørgeren opfordrer derfor ministeren til at skære igennem og give politiet et klart og tydeligt signal om, at hunde også fremover indgår i beredskabet.

### Svar (3/2 99)

**Justitsministeren (Frank Jensen):**

Østersørådets kommissær for menneskerettigheder har ved en skrivelse af 15. januar 1999 meddelt Justitsministeriet, at han har afsluttet sin behandling af en klage fra Specialarbejderforbundet i Danmark over myndighedernes