

løbetid i selve lovforslaget, men det, jeg spurgte om, var også, om der var indgået aftaler med forligspartierne ud over det, man har aftalt om efterlønsloven, om der var sat begrænsninger på efterlønsordningens løbetid, eller om der var sat begrænsning på en evaluering af efterlønsloven.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Man skal passe på med, hvad man siger. Ikke fordi det, man siger, nødvendigvis er uklart, men fordi det kan åbenbart tolkes, som man ønsker at tolke det.

Vi har i dag en efterlønsordning, som vi opfatter som solidarisk. Et flertal i Folketinget vil vedtage en efterlønsordning, som er klart mindre solidarisk, klart præget af individualistiske træk. Men det ændrer ikke ved, at denne klart mindre solidariske, præget af individualistiske træk, er mere solidarisk end en bankordning. Det gør det ikke. Men det betyder ikke, at det af den grund bliver solidarisk, det man har lavet, bare for at arbejdsministeren ikke skal lave denne overfortolkning af det.

Men det er klart, at hvis man vælger at bruge en bank, har man selvfølgelig sikkerhed for sine penge, det er der ingen tvivl om, men det er klart individualistisk, og jeg er imod disse individualistiske ordninger for at sikre ens private fremtid.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Hvad der er naturligt eller ikke naturligt i regeringens logik, er jo en stor diskussion. Jeg vil bare sige, at ens argument om at ligestille forholdene for de ældre bortfalder, hvis man ikke gør det på alle punkter i dagpengereglerne. Derfor er det selvfølgelig i min forståelse naturligt, at hvis man siger, at de ældre skal underkastes de samme vilkår som andre, der står til rådighed, så skulle det altså også gælde dagpengeperiodens længde.

Så for mig er det meget unaturligt, at man ikke har ladet de to ting følge hinanden, men om det er naturligt at fremsætte det i denne sammenhæng, afhænger af de problemer, som regeringen løbende møder, når de fremsætter meget, meget hurtige, store ændringer; så kommer der hele tiden den slags ting.

For eksempel er det jo en stor nyhed, som først fremkommer, når loven ligger, at man nu også ændrer de 55-60-åriges muligheder for at

have et sikkerhedsnet, hvis de ikke har indbetalt deres efterlønskontingent. Det er ikke noget, der tidligere er indgået i debatten, men det opstår selvfølgelig, fordi man er nødt til at lave følgelovgivningsændringer, når man laver store regelændringer. Det er resultatet af det.

Naturligt eller ej, det er ikke til at afgøre.

Arbejdsministeren (Ove Hygum):

En gang til: Hr. Mogens Andreasen, jeg sagde i mit forrige indlæg, at der er ikke aftalt noget omkring løbetid hverken i lovforslaget eller i aftalen mellem forligspartierne.

Med hensyn til hr. Aage Frandsens indlæg mener jeg faktisk, at den nye efterlønsordning fortsat er præget af stærk solidaritet. Langt, langt den overvejende del af finansieringen kommer via indtægter fra et progressivt beskatningssystem.

Den, der trækker sig tidligt, den, der ikke har mulighed for at arbejde længere, har udsigt til at få seks gange så meget ud af sine indbetalinger set i forhold til den, der er i stand til at arbejde og får en præmie. Der er altså efter min opfattelse i høj grad tale om en solidarisk ny efterløn.

Så kan vi altid strides om graden, men jeg glæder mig fortsat over, at SF's ordfører mener, at den er solidarisk, og at den er anbefalelsesværdig.

Så vil jeg sige til fru Jette Gottlieb, at der er intet som helst nyt i, at man skal være efterlønsberettiget eller kunne blive det, hvis man skal være omfattet af den særregel, der tidligere var for de 50-60-årige, og som nu er for de 55-59-årige. Der er intet nyt; det er nøjagtig samme systematik, som der var i lovgivningen tidligere.

Socialministeren (Karen Jespersen):

Ja, der har jo ikke været de store kommentarer til de tre lovforslag, jeg har fremsat; der har været sådan en generel positiv stemning omkring dem og kun ganske få konkrete spørgsmål.

Hr. Villy Søvnald spurgte om optjeningsreglen for folkepension, der jo indebærer, at man skal have boet 40 år i Danmark inden for 52 år, altså fra det 15. år, til man bliver pensionist som 67-årig. Det er sådan, at når folkepensionsalderen bliver nedsat til 65 år, ja, så skal man så have optjent de 40 år inden for 50 år. Det er sådan, reglerne bliver nu, og det er det, der er lagt op til i lovforslaget.