

foranstaltning, som nøje skal hænge sammen med de andre arbejdsmarkedspolitiske redskaber og meget nøje skal hænge sammen med vores a-kasse-system. Der er faktisk en lang række paralleller, der hænger sammen i det her, og det ønsker vi at fortsætte med.

Vi ønsker ikke, at det her skal være en social sikringsordning – en social sikringsordning, som hr. Tom Behnke foreslår, og som vi i øvrigt har opfattelsen af vil give Fremskridtspartiet store økonomiske problemer set i forhold til den skattepolitik, som Fremskridtspartiet ønsker at føre.

(Kort bemærkning).

Tom Behnke (FP):

Jo, men hvis hr. Poul Erik Dyrlund ikke ønsker at lave det her til en social sikringsordning, så skal hr. Poul Erik Dyrlund bare indrette sine argumenter efter det og så fastholde dem.

Med hensyn til hr. Bjarne Laustsen forekommer det mig selvfølgelig noget overraskende, at det først er på nuværende tidspunkt, at vi får den korrektion at høre, for nu har det jo stået i et hav af landets aviser. Der har været skrevet side op og side ned om statsministerens løftebrud, og på intet tidspunkt er statsministeren gået ud og gået i rette med medierne. På intet tidspunkt har man set nogen, der ligesom har prøvet at tilbagevise det her.

Jo, én gang. Det var lige før jul, da gik statsministeren ud og sagde: Nå ja, men det var i valgkampens hede, at det blev sagt. Det viste sig jo også at være forkert. Og det var det, jeg kunne citere. Citatet, som jeg brugte her, var fra Jyllands-Posten den 18. december 1998, og jeg kunne også bruge et citat fra Jyllands-Posten den 13. januar 1999. Jeg kunne også bruge citater fra Ekstra Bladet, og jeg har såmænd flere artikler liggende.

Så hvis det er sådan, at det her er så rivraskende langt væk fra virkeligheden, så burde man jo have reageret for længst, og ikke blot fordi hr. Tom Behnke går på talerstolen og citerer fra nogle medier.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Nu er det sådan, at vi i Socialdemokratiet er meget stolte af, at vi har en fri presse her i landet. Derfor behøver det ikke at være sådan, at vi altid er stolte af, hvad de skriver.

Nu nævnte hr. Tom Behnke, at Jyllands-Posten havde citeret noget, statsministeren hav-

de sagt. Jamen, altså Jyllands-Posten har bragt så mange forkerte ting til torvs i den her debat, alene eksempler som, at en enlig mor går på efterløn med en stor kapitalpension og bliver modregnet så og så meget. Der kunne fremdrages en lang række eksempler på, hvad der har stået i den avis, som ikke passer.

Derfor er det selvfølgelig interessant også at kunne sige her i dag, at vi jo godt kunne rykke ud og sige nogle ting. Det har vi også gjort. Nu var det sådan, at hr. Tom Behnke ikke var inviteret med i Nørrebrohallen. Det var et af de første møder efter den 25. januar, hvor forslaget blev indgået. Fra den dag og lige siden har alle socialdemokratiske ordførere fortalt klart og tydeligt, hvad der er blevet sagt, og har refereret loyalt fra forhandlingerne og har kunnet bakke op om de forslag, der nu ligger her.

Så der er ingen slinger i valsen dér, må jeg sige til hr. Tom Behnke.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Det er jo egentlig lidt pudsig, men jeg kan da godt forstå, at hr. Tom Behnke har problemer med at svare på min kommentar fra før og bare nøjes med at runde af med at sige, at så burde hr. Poul Erik Dyrlund indrette sin argumentation efter, at det her er et arbejdsmarkedspolitisk redskab.

Den efterlønsordning, der er skruet sammen nu, vil jeg sige til hr. Tom Behnke, er meget, meget, meget målrettet imod den arbejdsmarkedspolitik, vi ønsker at føre: at der fortsat skal være plads til, mulighed for, at folk, der er nedslidte, kan gå på efterløn den dag, de fylder 60, og at vi ønsker, at folk ud fra en gennemsnitsbetragtning bliver lidt længere på arbejdsmarkedet; det vil altså med andre ord sige, at de friske skal blive lidt længere. Det er præcis indrettet på en sådan måde, og det hænger utroligt godt sammen, også med vores arbejdsmarkedsreform III, og hvad vi i øvrigt går og laver med hensyn til arbejdsmarkedspolitikken.

Vi ved godt, at vi skal have stoppet nedslidningen, at vi skal have stoppet udstødningen fra arbejdsmarkedet. Derfor er der også kommet et udspil fra arbejdsministeren om virkelig at tage fat omkring arbejdsmiljøet.

Men når vi diskuterer arbejdsmiljø og udstødning fra arbejdsmarkedet, hører Fremskridtspartiet jo ikke til tilhængergrupperne. Det er også noget af det, man vender tommelfingeren nedad på. I hver evige eneste arbejds-