

jeg at arbejdsministeren vil bekræfte her i dag. Der må vel stadig være et socialdemokratisk ønske om, at små indkomster skal beskattes lempeligere end de store indkomster, og i det mindste skal det vel være muligt at tjene penge, når man arbejder til en lav løn.

Med hensyn til de selvstændige er vi i CD overordentlig tilfredse med den fleksibilitet, som vi har fået skabt. I forhold til den gældende efterlønsordning bliver der meget bedre mulighed for de selvstændige for at arbejde ved siden af efterlønnen, og det er noget, der har ligget os på sinde. Det frivillige arbejde har også fået bedre vilkår i den nye efterlønsordning, og det er vi også tilfredse med i CD.

Lad mig bruge lejligheden til at udtrykke CD's positive indstilling til forslaget om, at ligestilling skal behandles i alle relevante lovforslag på linje med økonomiske og administrative konsekvenser. Det drejer sig naturligvis om en større ligestilling mellem mænd og kvinder, men det bør også dreje sig om ligestilling mellem lønmodtagere og selvstændige. Og vi kunne fremhæve andre områder, hvor det var relevant at vurdere de ligestillingsmæssige konsekvenser, f.eks. etnisk ligestilling

CD er også tilfredse med, at der under forhandlingerne blev enighed om at lade de pensionister, der i dag har tillæg til pensionen, beholde dem, til de fylder 67 år.

For nye pensionister, altså førtidspensionister, gælder det, at hvis de efter den 1. juli 1999 har fået tilkendt førtidspension, er det en ny aldersgrænse på 65 år, der gælder. Derved bliver der noget at spare for staten, men der er samtidig enighed om blandt de forhandlende parter, at pengene skal indgå i en ny førtidspensionsreform, og det er CD også godt tilfredse med. Blot kunne vi godt tænke os at høre socialministerens bud på, hvornår arbejdet med en førtidspensionsreform går i gang.

Til slut vil jeg gerne udtrykke, hvad CD opfatter som forligets ånd. Ånden i det her forlig er jo, at man har et nyt system med en indbygget opsparingsordning, som folk skal kunne regne med varer i mange år. Jeg vil godt på CD's vegne sige, at CD som sagt er tilhænger af efterlønnen. Det er vi også, når der er gået nogle år, og det bliver vi ved med at være. Og CD's stemmer bliver naturligvis brugt til, at det tilbud skal findes i det danske samfund.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil gerne spørge CD's ordfører, om der ikke ligger et lille problem. Sådan som jeg fulgte valgkampen, blev det fra CD's side meget bombastisk, endda mere bombastisk end fra regeringspartierne side, sagt, at efterlønnen skulle der ikke rettes et komma i. Så kan man som CD's ordfører sige, at med den ordning, der nu er lavet, er efterlønnen så sikret, men der foreligger dog en meget væsentlig ændring, når man ændrer efterlønnen fra at være en almen ordning, der gælder alle forsikrede, til at være en ordning, der bygger på et personligt forsikringsprincip.

Jeg kan så forstå på CD's ordfører, at den ændring bakker man op om. Vi har altså nu fået individualiseret den her ordning. Men det undrer mig, at CD med den i øvrigt sociale profil, som CD normalt lægger for dagen, synes, at det er en ordning, der er god og i orden, når man så til finansiering af den indfører en ekstraskat, som er så asocial, at de fattigste kommer til at betale 3 pct., og de rigeste kommer til at betale lidt under ½ pct.

Hvordan harmonerer det med CD's normalt sociale profil?

(Kort bemærkning).

**Susanne Clemensen (CD):**

Jeg vil gerne sige, at CD under valgkampen sagde, at vi vil bevare efterlønnen, og det mener vi altså også at vi med denne her ordning har gjort. Ellers kunne vi, som jeg sagde i min tale, frygte, at vi f.eks. ved et nyt folketingsvalg måske så efterlønsordningen helt afskaffet. Det var jo bestemt ikke noget, der var urealistisk at forestille sig, før vi lavede efterlønsforliget.

Med hensyn til det solidariske i ordningen vil jeg gerne sige, at de mennesker, som ikke har indbetalt til en a-kasse, jo hidtil ikke har haft mulighed for at benytte sig af efterlønsordningen. Der er der jo heller ikke fuld solidaritet.

Så jeg synes, at man kan sige, at det da også i et eller andet omfang er en social ordning, når man som betingelse for, at man kan opnå dagpenge, indbetaler a-kassekontingent. Så det, at man nu også skal betale et bidrag for at opnå efterløn, kan jeg ikke se, der skulle være nogen problemer i.

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg tror, det er en nyskabelse i lovbehandlingen, at man sambehandler lovforslag, der ikke har