

følgelig specielt inden for flaskehalsområder og den slags ting, har man nu drejet det til at være en fuldstændig klar og enkel rådighedskonstatering, således at aktiveringen er til for at bevise rådighed.

Det vil sige, at den ændring formodentlig vil slå ned igennem hele arbejdsmarkedslovgivningen i øvrigt, så man altså ændrer aktiveringsbegrebet fra at have et perspektiv til at have en ren konstateringsfunktion. Det synes jeg er væsentligt, jeg synes ikke, at det er en ligegyldig ting, og det er derfor, jeg spørger så ivrigt til De Konservatives holdning til det.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Dyrlund (S):

Når jeg skal være helt ærlig, blev jeg egentlig lidt forskrækket over hr. Knud Erik Kirkegaards ordførertale, og jeg stod faktisk og tænkte ved mig selv: Mon det nu ender med, at Det Konservative Folkeparti melder fra i sidste øjeblik? Men jeg blev dog beroliget.

Jeg vil gerne sige til hr. Knud Erik Kirkegaard: Det lovforslag, der ligger nu, har en række elementer, som er blevet kvalificeret eller måske forbedret set i forhold til den aftale, der blev indgået. Jeg skal ikke spille tid på at nævne dem.

Det er da også min opfattelse, at hr. Knud Erik Kirkegaard har haft mulighed for at bringe nogle af sine betænkeligheder til torvs. Det har jeg ikke hørt hr. Knud Erik Kirkegaard gøre. Den mulighed har da foreligget, så derfor undrer det mig meget, at man bruger disse vendinger.

Så vil jeg da gerne sige til hr. Knud Erik Kirkegaard, at både statsministeren og Socialdemokratiet både før, under og efter valgkampen gentagne gange har sagt: Der er behov for en mere fleksibel efterlønsordning, og der er behov for, at de ældre bliver lidt længere på arbejdsmarkedet. Det er sagt før valget, det er sagt efter valget, det er sagt under valget. Det har vi aldrig lagt skjul på, og hvis nogen forestiller sig, at man skulle kunne klare den opgave uden at flytte så meget som et komma i den eksisterende efterlønsordning, så tager man grumme fejl.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er jo betydelig forskel på det forslag, som Det Konservative Folkeparti fremlagde her i forbindelse med finanslovforhandlingerne i ef-

teråret, hvor man kom med det mest udarbejdede forslag med hensyn til en afvikling af efterlønsordningen, og hvor man direkte sagde, at folk, der var over 45 år, klart skulle have besked på, at når de nåede 60-årsalderen, var der ikke noget, der hed efterløn for dem.

Det var på den baggrund, jeg roste den konservative ordfører for at give tilslutning til vores valgløfter og vores forslag om at cementere efterlønsordningen. Efterfølgende har jeg så forstået, at De Konservative ikke har planer om at ændre på det, ej heller i de kommende år.

Det var på den baggrund jeg takkede for tilslutningen fra De Konservative.

(Kort bemærkning).

Knud Erik Kirkegaard (KF):

Til fru Jette Gottlieb kan jeg sige, at jeg stadig væk anser det for positivt, at personer, der ønsker at fastholde tilknytningen til arbejdsmarkedet og ikke går på efterløn som 60-årige, går ind i et arbejdsmarkedssystem, hvor der er rig mulighed for aktivering, og hvor man virkelig gør en indsats for, at de også får en reel mulighed for at kunne fastholde denne tilknytning.

Til hr. Poul Erik Dyrlund, der, forstod jeg, modsætningsvis ville være ærlig i dag, har jeg nogle ganske få bemærkninger. Hr. Poul Erik Dyrlund hævdede, at det, man nu laver med efterlønnen, havde man da såmænd også sagt under valgkampen. Man havde sagt, det skulle være mere fleksibelt osv. Så er der bare noget, jeg ikke kan forstå. Så kan jeg overhovedet ikke forstå, hvorfor statsministeren så har sagt undskyld til den danske befolkning. Så er det jo fuldstændig ubegrundet. Har det været sådan et mentalt udslip? Eller hvad har det været fra statsministerens side? Når det er fuldstændig ubegrundet, hvorfor render man så rundt og siger undskyld? Det kan jeg ikke forstå.

Og endelig til hr. Bjarne Laustsen vil jeg sige, at man bør læse det oplæg, som vi kom med. Og hvis man læser det omhyggeligt, vil man opdage, at vi faktisk foreslog, at også personer, der i dag er 45 år eller derunder, skal have mulighed for en fleksibel tilbagetrækning fra arbejdsmarkedet. Man skal have det hele med, når man læser forslag, og ikke kun lige det, der passer i ens kram.

(Kort bemærkning).

Mogens Andreassen (DF):

Jeg fik ikke rigtig noget svar fra hr. Knud Erik Kirkegaard på mit spørgsmål før.