

Erik Kirkegaard ryger ud af Folketinget her efter næste valg? Hvilken type aktivering vil bringe ham nærmere til arbejdsmarkedet i den situation? Det vil jeg da gerne have nogle gode forklaringer på. Hvad er det for en diskussion, der har ligget bag?

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Der er en tilbøjelighed til i Folketinget, når der laves forlig, så at fremhæve forligspartierne, som om alting er godt, selv det de egentlig dybest set ikke synes er så godt.

Der må man jo kvittere for hr. Kirkegaards indlæg, for der var sandelig ikke ret meget, der var godt. Det var nærmest en opregning af alt det skidt, der var kommet ind i det forlig imod De Konservatives ønsker. Det må være hårdt også i den forbindelse at være konservativ.

Så jeg vil nok spørge: Hvad er det, De Konservative specielt fik ud af det? Hvis nu det er ret dårligt det her, hvad kan man så frygte af De Konservative i fremtiden med hensyn til ændringer?

Hr. Jens Vibjerg sagde, at det dér med at afskaffe efterlønnen lå langt ud i fremtiden, og at det ikke ville komme som et forslag fra Venstre efter næste valg. Hvad med De Konservative? Hvad er deres tanker om fremtiden for efterlønnen? Jeg mener, at en politisk garanti er vigtigere end den dér såkaldte grundlovssikring.

(Kort bemærkning).

**Claus Larsen-Jensen (S):**

Jeg ønsker ligeledes en præcisering på det samme område som hr. Aage Frandsen. Vi har jo set, at Det Konservative Folkepartis formand fru Pia Christmas-Møller har været ude og sige, at man ikke ud over et års varighed kunne frede efterlønsordningen. Derfor vil jeg gerne direkte spørge, om hr. Knud Erik Kirkegaard kan give det samme politiske tilsagn, som Venstre har givet om, at man ikke vil tage initiativ til ændring af efterlønsordningen i den næste valgperiode?

(Kort bemærkning).

**Knud Erik Kirkegaard (KF):**

Til fru Jette Gottlieb omkring aktiveringen af de over 60-årige kan jeg sige, at jeg ikke har den samme opfattelse af begrebet aktivering, som fru Jette Gottlieb har. For mit vedkommende anser jeg aktivering som et godt tilbud, hvor fru Jette Gottlieb åbenbart betragter det som en

straf, og så er der jo ikke noget at sige til, at vi har svært ved at kunne blive enige.

Og omkring mine personlige forhold kan jeg sige, at jeg ikke er fyldt 60 år, så jeg vil ikke komme ind under de nye regler foreløbig, og i øvrigt regner jeg med at fortsætte i Folketinget i mange år endnu. Ja, på et eller andet tidspunkt bliver man 60 år, det har fru Jette Gottlieb ret i, hvis man ikke dør forinden.

Til hr. Aage Frandsen: Hvad er der godt i den efterlønsmodel, som der er blevet enighed om nu? Der er ganske mange elementer i den. Det er en af disse ændringer, som er helt parallel med det, vi selv foreslog bl.a. omkring den fleksible mulighed for at arbejde sammen med efterlønnen, og det, der for os er det helt centrale, er, at vi er overbeviste om, at den ny efterlønsordning vil begrænse tilgangen, og det er jo også det, der er formålet med det hele.

Med hensyn til fremtiden vil jeg gerne citere det, jeg sagde under førstebehandlingen af efterlønsforslagene i efteråret. Da sagde jeg følgende:

»De nye regler skal nu stå deres prøve i praksis, og vi er overbeviste om, at virkningen i retning af at blive lidt længere i jobbet vil vise sig at være ganske kraftig. Derfor har vi heller ingen aktuelle planer om inden for de nærmeste år at komme med forslag til nye ændringer og stramninger af efterlønsreglerne, men vi vil på den anden side bestemt heller ikke garantere, at man om 10, 15 eller 20 år kan gå på efterløn på præcis de betingelser, som nu er aftalt.«

Og jeg har hilst med tilfredshed, at økonomiministeren har udtalt sig næsten enslydende med det, jeg sagde under førstebehandlingen.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Hr. Knud Erik Kirkegaard siger, at Det Konservative Folkeparti ikke vil holde viden for sig selv. Det vil vi sådan set heller ikke forhindre De Konservative i i fremtiden, men forskellen er vel nok så klar, at vi ikke sender folk til ekstern afkøling for at mene noget.

Men vi er til gengæld meget glade for, at Det Konservative Folkeparti med deres tilslutning til finanslovaftalen og også den del her, der drejer sig om efterlønnen, har været med til at give tilslutning til statsministerens valgløfter ved netop at sige, at vi har en sikring af efterlønnen, vi har et garantibevis, vi har nye fleksible regler, og vi giver en præmiering ved senere tilbagebetaling.