

Det er klart, at når regeringen spiller ud med, at selvstændige, der hidtil har drevet virksomhed som hovedbeskæftigelse og vil gå på fleksibel efterløn, skal have et meget lavt indtægtsloft, ja, så har man allerede udelukket mange. Når man også skulle udelukke forpagtningsindtægter, ja, så var der endnu flere udelukket. Og for det tredje var det også regeringens indfaldsvinkel, at virksomheder ikke måtte drives sammen med ægtefælle.

Det sidste er jo en pind, der udelukker mange mindre selvstændige, og sammenlagt ville disse forhold være endog meget diskriminerende for selvstændige i forhold til lønmodtagere.

Det forslag, der nu ligger på Folketingets bord, er selvfølgelig ikke helt, som Venstre gerne havde set det, men det er jo vilkårene, når en række partier skal lave et forlig. Og der skal ikke herske tvivl om, at vi helt og holdent står bag aftalen.

Når jeg siger, vi står helt og holdent bag aftalen, så siger jeg også hermed, at enkelte passager i lovforslaget ikke helt lever op til aftalen. Men det vender vi selvfølgelig tilbage til under udvalgsarbejdet, så får vi det helt på det rene. Og jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at alle parter, inklusive ministeren, er indstillet på, at formuleringen af lovforslaget skal være i overensstemmelse med aftalen, vi har indgået.

Jeg vil også gerne sige, at Venstre er helt indstillet på, at er der nogle tekniske elementer, der skal kigges på; for at få en for alle parter smidig og god administration af denne lov, ja, så skal vi selvfølgelig også under udvalgsarbejdet få lovforslaget indrettet efter det.

Venstre har lagt afgørende vægt på at undgå et indtægtsloft, at det er den skattepligtige indkomst, der ligger til grundlag for beregningerne, at ægtefællevirksomheder får samme rettigheder som alle andre, og at kombinationsforsikrede får samme rettigheder som alle andre. Og selvfølgelig mener vi, at det sociale sikkerhedsnet under de laveste indtægter også har været værd at kæmpe for. Endelig er det et klart fremskridt, at man nu kan have en hobbyvirksomhed ved siden af uden at ryge ud af systemet.

Alt så alt i alt et forslag, der er fornuftigt.

Erik Larsen (V):

Med hensyn til lovforslag nr. L 175 vil jeg gerne på Venstres vegne sige, at vi selvfølgelig støtter lovforslaget, som er en del af finanslovaftalen.

Venstre vil gerne tilskynde til, at man bliver længere på arbejdsmarkedet, og derfor er vi glade for lovforslagets indhold om, at man sænker indtægtsreguleringen for arbejdsindkomst fra 60 til 30 pct. Vi er også meget tilfredse med, at den ordning og ændring gælder for alle nuværende og kommende folkepensionister.

Vi er af den opfattelse, at en sænkning af folkepensionsalderen fra 67 til 65 år er et led i en udvikling, som vi synes det er i orden, at man så tager højde for lovgivningsmæssigt. Det vil være en fordel for mange grupper. Det vil også efter vores opfattelse, kombineret med de ting, jeg har været inde på nu omkring regulering i forhold til arbejdsindkomst, være noget, der kan bidrage til fleksibilitet omkring tilbage-
trækning fra arbejdsmarkedet.

Et af de spørgsmål, som har været meget fremme i medierne, har jo været stillingen for førtidspensionisterne. Jeg synes, det er dejligt at konstatere, at der med det her lovforslag er skabt tryghed omkring den økonomiske situation for landets førtidspensionister. Det er rart, at man nu kan se, at de politiske udmeldninger, vi kom med umiddelbart efter finanslovaftalen om, at vi ikke ønskede at ramme førtidspensionisterne på deres tillæg, nu også er udmøntet i et lovforslag. Jeg er af den opfattelse, at det er utrolig vigtigt, at vi skaber trygheden for disse mennesker, og det er hermed sket.

Med hensyn til de fremtidige førtidspensionisters vilkår er det Venstres opfattelse, at en regulering her bør indgå i en førtidspensionsreform. Vi synes faktisk i Venstre, at vi bør tage fat på førtidspensionsreformarbejdet allerede inden for meget, meget kort tid. Det er vores opfattelse, at den samlede økonomi omkring førtidspensionsområdet ikke skal forringes som et led i nedsættelsen af folkepensionsalderen, men vi vil gerne se en løsning af de kommende folkepensionisters vilkår i en helhed i en førtidspensionsreform, og det er med stor glæde, at vi har konstateret, at de organisationer, som er på området, Dansk Handicapforbund, DSI og andre, virkelig har været aktive i debatten omkring en kommende førtidspensionsreform. Der mangler jo ikke medspil, når det handler om det område. Vi går gerne i gang fra Venstres side, og vi ser faktisk meget hen til det, for vi synes, det er påtrængende.

Med hensyn til lovforslag nr. L 176 skal jeg ikke gøre mange bemærkninger om det. Det er jo konsekvensændringer i forskellige lovgivninger i forbindelse med nedsættelsen af folkepen-