

man i Skive Kommune hjemmehjælpen. Der ønsker vi at understrege, at det kommunale selvstyre ikke rækker til at fratage vedkommende hjælpen. Det er klart, at det kan betegnes som en indskrænkning i det kommunale selvstyre. Så tager vi den gerne.

Jeg vil også godt spørge Socialdemokratiet: Kan vi bruge det kommunale selvstyre som undskyldning for at lade være med at leve op til forpligtelserne i sådanne tilfælde som f.eks. fru Bollerup fra Herning, der er uden ben og ikke kan bevæge sig, og som også fik reduceret hjælpen voldsomt?

Det kommunale selvstyre betyder vel, at man kan vælge lokalt at udføre opgaven under skyldig hensyntagen til de lokale forhold, men det er noget ganske andet end at frasige sig en opgave. Det er noget ganske andet.

Så karakteriserer hr. Jørn Pedersen vores forslag meget venligt i øvrigt. Det vil jeg godt kvittere for. Jeg tror, hr. Jørn Pedersen anvendte udtrykket små, men væsentlige ændringer. Det er vi helt enige i.

Så vil jeg sige til fru Else Winther Andersen, som ikke kan genkende debatten fra virkeligheden: Det forstår jeg slet ikke, men det afhænger selvfølgelig af, hvordan vi lader os inspirere af virkeligheden. Nu er det jo sådan, at Folketingets Socialudvalg skal rundt på en tur og besøge et par af dem, man kunne kalde de ekstreme kommuner i den her sammenhæng: kommuner, der har lavet de grove ting, og kommuner, der har opført sig ordentligt. Det tror jeg bliver nyttigt.

Jeg glæder mig meget til, at vi i fællesskab skal diskutere virkeligheden i en af de kommuner, der har skåret meget ned. Og jeg vil spørge, om det også for Venstres vedkommende er inden for rammerne af det lokale selvstyre, hvis man i en kommune fratager hver anden husstand hjemmehjælpen og ikke vil tage rundt og visitere og vurdere behov.

Der er en snæver sammenhæng til en budgetbeslutning i et økonomiudvalg. Er det i øvrigt ikke påfaldende, at samtidig med at et økonomiudvalg holder et møde, hvor man konstaterer, at der mangler 10 mio. kr., eller hvor meget der nu mangler i kommunekassen, så dratrer behovet samme dag tilsvarende på hjemmehjælpen? Er det ikke et underligt sammenfald? Jeg ved godt, at der er underlige sammenfald i verden; jeg har f.eks. fødselsdag samme dag som NATO og sådan noget. Så der er den type af helt sære sammenfald. Men er det ikke un-

derligt, at lige præcis den dag, hvor økonomiudvalget beslutter det, falder behovet så dramatisk. Det er da et udtryk for, at man leger kispus med hinanden, hvor vi alle ved, at loven i det her tilfælde ikke overholdes, og det synes jeg ikke man skal levere undskyldninger for.

Så er jeg enig med fru Else Winther Andersen i, at regeringen jo også har et ansvar, ikke i de konkrete sager, men regeringen har selvfølgelig et ansvar for at have lavet nogle meget stramme økonomiske aftaler.

Det er jo det, vi ser virkningen af, og derfor er det så utrolig ærgerligt, at Venstre, som tidligere har villet være med til sammen med SF at vedtage dagsordener i forbindelse med kommunaftalerne, der sørgede for, at der skulle være rum til at løse de her opgaver, da vi diskuterede det sidste år, fuldstændig var faldet til patten i forhold til regeringen, fuldstændig lagde sig fladt ned i forhold til finansministeren og økonomiministerens i regeringen og ikke ville gøre noget som helst.

Må jeg spørge fru Else Winther Andersen: Er det et udtryk for, at Venstre har fortrudt, at man dermed gav regeringen mulighed for at lave de meget stramme økonomiaftaler, og samtidig for den erkendelse, at det gør man aldrig mere? Var det det, der lå i fru Else Winther Andersens omtale af de stramme økonomiske aftaler? Vi er helt enige i, at det ikke er en god idé at lave så stramme aftaler. Er Venstre enig i det?

Så er jeg for så vidt enig i fru Else Winther Andersens udsagn om, at langt de fleste kommuner opfører sig godt. Det er jo derfor, der ikke vil ske dem noget som helst ved, at der stemmes for SF's forslag. Den kommune, der lever op til forpligtelserne på hjemmehjælpen, bliver ikke på et enkelt punkt berørt ved, at der stemmes for SF's lovforslag – ikke på et enkelt punkt.

Det er præcis ligesom straffelovgivningen eller færdselslovgivningen: Hvis man overholder færdselsreglerne, stifter man aldrig bekendtskab med vores lovgivning på det her område. Det gør man, hvis man overtræder dem. Det er præcis det samme, der sker på det her område, og derfor ser jeg meget nødig, at det her står som en generel kritik af kommunerne, og slet ikke som en kritik af de kommuner, der opfører sig ordentligt. Jeg tror oven i købet, jeg havde den dristighed i min indledning meget præcist at sætte navn på de kommuner, jeg ikke mener