

ordning er jo en overordentlig dyr ordning, og det er klart, at der er mange reaktioner som følger af, at den ledsageordning, vi lige har indført, stopper, når man er fyldt 67 år, og det er bestemt ikke hensigtsmæssigt. Det er for mig en helt anden diskussion, der ikke har noget med den aktuelle diskussion om rengøring at gøre, men når man laver forslaget, tager man så lige den med i købet.

Jeg er meget uenig i, at når man skal have hjælp, skal man også have hjælp til f.eks. indkøb. Jeg synes faktisk, det er vigtigt, at man tilskynder borgerne til selv at finde løsninger dér, hvor det kan lade sig gøre, og jeg synes, det er udmærket, at man som borger kan lave aftaler med de lokale butikker og få varerne bragt ud. Vi har faktisk et kolossalt pres på det offentlige, der jo betyder, at det er nødvendigt, at vi er utrolig opmærksomme på, hvor der er foranstaltninger, som borgeren faktisk godt selv kan tage vare på. Og jeg mener, det her det er en af dem.

Jeg mener også, at det er fuldstændig umuligt at forestille sig, at man skulle indføre eller vende tilbage til, eller hvad man forestiller sig, f.eks. at hjemmehjælperne skal købe ind og lave mad til hver enkelt ældre. Der mener jeg også, man er nødt til at gå nye veje med valgfrihed og også bruge de ældrecentre og spisemuligheder, der er der.

Så når forslaget bliver dyrt, er det ikke, fordi rengøringen bliver bedre, men sådan set, fordi man indfører en række nye ting, mens når vi snakker rengøring, er retstilstanden sådan set lige så upræcis, som den er i dag og lige så afhængig af ankeinstansen. Og anderledes kan det heller ikke være.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Ja, den korte bemærkning er sådan set et håb om at højne den politiske debat en smule.

Jeg troede faktisk ikke, vi skulle debattere på det niveau, hvorvidt det her forslag var et resultat af, at et parti havde behov for at profilere sig. Jeg synes, det er lidt bekymrende, hvis det er kronargumentet omkring den her diskussion.

Så kan jeg i øvrigt notere mig, at ministeren har skiftet argumentation. Indtil nu har det i den offentlige debat været karakteriseret som det mest centralistiske forslag, der er set siden Stalin. Nu hører jeg så i dag, at det er et forslag, der slet ikke betyder noget, der ikke hjælper

noget. Det er da det, man kalder et herresving i argumentationen.

Jeg skal i øvrigt sige, at det er ikke KL's opfattelse. KL siger, at på de ting, der er hjemmehjælpsrelaterede i det her forslag, vil det betyde en ekstraudgift på 200-300 mio. kr. Det er altså KL's opfattelse, at det har en direkte virkning.

Jeg skal så under ordføretalen vende tilbage til ankesystemet som værn.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Jeg er sådan set enig med ministeren i, at nissen flytter med. Men så vil jeg spørge ministeren meget præcist:

Er det muligt overhovedet at formulere nogle regler, der dækker det niveau af service, vi ønsker for de ældre ude i kommunerne på en måde, så kommunerne ikke kan lave nedskæringer, der bryder med den formulering? Er det muligt at lave den formulering?

Socialministeren (Karen Jespersen):

Så vidt jeg kan se, er noget af det, man så skulle gå ind i, at begynde at opdele hjemmehjælpsmodtagerne i kategorier afhængig af, hvad funktionsevne de har, og så tildele bestemte antal timers hjemmehjælp til de kategorier af funktionsevnenedsathed. Det vil være en måde at målrette hjælpen mere på.

Men for mig at se vil det blive meget stift, fordi man jo så vil placere alle i én ud af fire eller seks kategorier, og de skulle så defineres, og det skulle så hænge sammen med dem ude i marken, der skulle vurdere, om man kunne komme ind i kategorier. Men vi vil også forskertse muligheden for en mere individuel hjælp, fordi man blev puttet ind i en af de dér mere stive kasser, hvor der var knyttet bestemte antal timer til.

Det kan godt være, at man på den måde kunne have en form for retssikkerhed, men sådan som jeg ser det i dag, vil det være dårligere for borgerne, et mere stift system.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Nu talte jeg i og for sig ikke om en kategorisering, jeg talte faktisk mere om en funktionsbeskrivelse. Og grunden til at jeg gør det netop på den måde, er jo, fordi alt, hvad vi har været igennem i det her efterår og begyndende forår af hyrdebrev, svar på forskellige rådsspørgsmål osv. osv., taler jo faktisk for, at det er mu-