

herop og sagde, at man her og nu gerne ville fremlægge den helhedsløsning, som alle jo efterlyser.

Tove Videbæk (KRF):

Intentionerne med dette lovforslag er, at tilkendte invaliditetsbeløb m.m. fortsat skal udbetales, når personen overgår til folkepension, og det er et meget sympatisk forslag, som er meget på linje med og i fortsættelse af de spørgsmål, jeg selv og flere andre folketingsmedlemmer har stillet socialministeren i denne sag.

Siden da – og måske som følge af alle de stillede spørgsmål – har socialministeren imidlertid fremsat et lovforslag, hvor det foreslås, at personer, der har fået tilkendt førtidspension med virkning fra før den 1. juli 1999 og modtager forhøjet almindelig førtidspension, mellemste førtidspension eller højeste førtidspension umiddelbart inden overgangen til folkepension, bevarer de særlige tillæg, der er forbundet hermed, som 65- og 66-årige. Det drejer sig både om førtidsbeløb, invaliditetsbeløb og/eller erhvervsudygtighedsbeløb.

Det fremgår af socialministerens lovforslag, at personer, der har fået førtidspensionen inden den 1. juli 1999, bevarer de særlige tillæg, der er forbundet med førtidspensionen efter nedsættelsen af folkepensionsalderen til 65 år, og der står yderligere, at det vil blive nærmere overvejet, hvorledes fremtidige førtidspensionister kan kompenseres. Det spørgsmål er der jo god tid til at behandle, idet loven først vil få konsekvenser for de personer, der bliver pensionister i år 2004.

Men grundlæggende har socialministeren tilkendegivet, at det ved omlægningen ikke er intentionen at fjerne penge fra fremtidige førtidspensionister, så jeg kan ikke støtte lovforslag nr. L 155, da jeg faktisk ser problemet som løst med socialministerens lovforslag nr. L 175, som vi skal behandle i morgen.

Tom Behnke (FP):

Sikke da noget røvl! At man kan sige, at fordi ministeren i morgen i forbindelse med, at folkepensionsalderen i øvrigt sættes ned fra 67 til 65 år, laver en særlig compensation for de mennesker i de 2 år, det drejer sig om, skulle problemet være løst.

Nej, problemet er ikke løst af den årsag. Det, der gør sig gældende, er jo, at de problemer, som er årsag til, at man får førtidspensionen, også fortsætter, efter at man er fyldt 67 år, og

det er det, vi ønsker at kompensere for. Vi vil ikke tage brodden af ministerens forslag, som skal behandles i morgen, det har slet ikke noget med det at gøre.

Sagen er jo, at den lovede førtidspensionsreform, som ministeren har stillet os i udsigt gennem ganske lang tid, har ladet vente på sig og ladet vente på sig, og jeg kan lige så godt sige det, som det er: I Fremskridtspartiet kan vi ikke bare sidde med korslagte arme og vente på, at ministeren kommer med et eller andet. Vi er nødt til at forholde os til den virkelighed, som befolkningen lever i: at de, der er på førtidspension, har fået den af en ganske bestemt årsag, nemlig at de er handicappede i et eller andet omfang og dermed har behov for en compensation. Vi kan ikke vente, og de handicappede kan ikke vente, og der er jo også det at sige til det, at dette lovforslag godt kan vedtages, uden at det ødelægger eller griber ind i den kommende førtidspensionsreform.

Så er der ordførere, der siger, at andre oplever jo også en indtægtsnedgang, når de overgår til folkepension. Javel, men det, vi taler om her, er at bevare det beløb, der gives som en compensation for det handicap, de pågældende har – vel vidende at de, der får førtidspension, og som er handicappede eller invalide i et eller andet omfang, har et særligt behov for et særligt ekstra tilskud, fordi de ikke som alle andre, der går på folkepension, er i stand til f.eks. selv at holde hus og have m.v.

Så siger ministeren, at både erhvervsudygtighedsbeløbet og invaliditetsbeløbet bliver udbetalt som en compensation for manglende erhvervsindtægt. Men hvis de to beløb dækker præcis det samme, hvorfor har man så overhovedet delt det op i to forskellige begreber? Hvorfor har man to forskellige begreber? Det har man selvfølgelig, fordi der er en forskel, og vi er helt på det rene med, at erhvervsudygtighedsbeløbet selvfølgelig bortfalder på det tidspunkt, hvor man overgår til folkepension, for det gør det for så vidt også, om jeg så må sige, for andre borgere. Men invaliditetsbeløbet, som netop bliver givet som en compensation for de særlige ekstraudgifter, man har som handicapet, bør fortsætte, efter at man er fyldt 67 år, for de udgifter forsvinder ikke, bare fordi man bliver 67 år.

De handicap, man har, og som er årsagen til, at man har fået sin førtidspension, medfører jo også, at man f.eks. i vidt omfang er nødt til at have håndværkere til alt, hvad der skal laves,