

får taget hul på den store opgave, det vil være. I den forbindelse vil vi også være villige til at se på nogle af de ting, der ligger i forslaget her, i en helhedsvurdering af et kommende reformforlag.

Men vi mener altså ikke, at tiden er inde til at pille enkelte elementer ud af den samlede indkomstsituation for førtidspensionisterne. Vi vil faktisk gerne opfordre til, at vi får sat et arbejde i gang omkring en førtidspensionsreform og i den forbindelse løser spørgsmålene i en helhed.

John Vinther (KF):

Jeg kan faktisk gøre det meget kort, for jeg kan i det hele henholde mig til det, som hr. Erik Larsen netop har fremført. I Det Konservative Folkeparti er vi også af den opfattelse, at det næppe er særlig hensigtsmæssigt, at man isole-ret lovgiver lige omkring det her. Det må, som også hr. Erik Larsen var inde på, ses i sammenhæng med en kommende førtidspensionsreform, og der synes vi, det her er et åbenlyst emne.

Vi hilser en sådan debat om en kommende reform velkommen, men vi kan ikke på det foreliggende grundlag støtte forslaget.

Villy Søvndal (SF):

Man bliver ofte spurgt, når man er til møder rundt om i landet, om folk forventer, at helbredstilstanden forbedres dramatisk, når man fylder 67 år. Jeg plejer normalt at besvare det spørgsmål benægtende. Det er der vel ingen af os der har en forestilling om. Og det betyder, at mennesker, der har levet på en førtidspension, oplever det indtægtsstab, det betyder, at man mister invaliditetsydelsen. Det udgør under alle omstændigheder et reelt problem.

Der er så forskellige måder at løse det på. Vi rejste en forespørgsel for omkring 3 måneder siden, der hed »Taberne i fremtidens førtidspensionssystem«. Sagen er, at de her mennesker typisk har levet et liv på førtidspension og derfor ikke har haft den mulighed, som andre har haft, til at spare op. De har ikke været på arbejdsmarkedet. De er derfor ikke omfattet af de almindelige arbejdsmarkedspensionsordninger, og de har ikke haft en indkomst, der muliggjorde privat, skattefinansieret opsparring. Og derfor har vi under alle omstændigheder et reelt problem.

Det kan løses på to måder. Det kan f.eks. løses, som Fremskridtspartiet her foreslår, nemlig ved at man lader invaliditetsbeløbet fortsætte

også efter det fyldte 67. år. Det løser nogle problemer, men det skaber også nye. Hvad med dem, som bliver invalideret, om man så må sige, af alderen selv, og som ikke nødvendigvis har en pensionsopsparing? De bliver så ikkeigestillet med dem, der kommer fra en førtidspensionsstatus.

Det er ikke nødvendigvis udtryk for meget høj retfærdighed at lave den forskelsbehandling mellem to grupper, og det betyder, at vi fra SF's side er meget tilhængere af at gå ind og kigge på det her. Vi har tidligere rejst det. Vi har også rejst det i form af nogle skriftlige spørgsmål til socialministeren, så vi er enige i, at der er et hængeparti.

Jeg vil selv foretrække, at vi løser det i en sammenhæng, hvor vi ikke kommer til at etablere nye uligheder, nemlig uligheder mellem dem, der kommer fra en førtidspensionsstatus, og ulighed i forhold til dem, der bliver invalideret af alderen selv.

Men hvis jeg skal konkludere, så er vi meget positive over for hovedlinjen i det her, nemlig at vi skylder nogen noget, og vi vil meget gerne deltage også i forhandlinger om, hvordan vi løser det problem.

Inge Refshauge (DF):

Dette lovforslag ser Dansk Folkeparti ikke noget problem i at støtte. Vi har rent faktisk for ikke så længe siden stillet spørgsmål til ministeren om netop at lade det såkaldte invaliditetsbeløb, som førtidspensionister får, følge med over i folkepensionen. Dengang mente ministeren, at det ville blive en meget dyr affære. Ikke desto mindre mener vi, det ville være ret og rimeligt. Men lad os se, hvad de nye pensionsforhandlinger medbringer.

Mennesker, som er syge eller handicappede, bliver jo ikke raske, fordi de går fra førtidspension til folkepension. Tværtimod bliver de ofte dårligere med alderen. Som det er nu, mister pensionisten, som er på førtidspension, invaliditetsbeløbet, når vedkommende går på folkepension. Det mener vi i Dansk Folkeparti ikke er rimeligt. Derfor støtter vi gerne forslaget, men ser da også gerne nogle andre muligheder.

Yvonne Herløv Andersen (CD):

Det har igennem alle årene været et stort ønske fra handicaporganisationerne at få løst det problem, vi her står med. Og det er rigtigt, som det før er sagt heroppefra, at det forekommer absurd, at det ophører ved en bestemt alder. Så