

Kommer det ikke danskerne ved, at man i mange år nu skal betale ekstra til a-kassen?

Under en sundhedsdebat tidligere her i Folketinget sagde den tidligere sundhedsminister Torben Lund, og jeg citerer: »Vi har også aftalt med amterne, at ventetiden til behandling gradvis skal nedbringes til højst 3 måneder, og vi har sat en tidsramme for at nå endemålet inden udgangen af 1995.«

Nu skriver vi altså 1999, og vi drøfter stadig væk ventelister, og hvad man skal gøre for at komme dem til livs.

I perioden lige inden folketingsvalget var det helt galt. Da udstedte statsministeren nærmest brudte løfter på samlebånd. I sin nytårstale 1998 sagde statsministeren en hel masse om, at indsatsen f.eks. mod illegal indvandring, menneskesmugling og svindel skulle skærpes. Det er der ikke sket spor i retning af.

Statsministeren har jævnlig omtalt, at vores sygehuse og ældreomsorgen skulle sikres og komme til at fungere langt bedre; det er blevet sagt bl.a. den 19. februar 1998. Og her næsten et år efter kan man konstatere, at der er ikke sket noget. Tværtimod har vi en meget, meget omfattende debat omkring de her områder.

2 dage efter valgets udskrivelse var statsministeren også ude med gyldne løfter. Han afviste bl.a. blankt i Berlingske Tidende den 21. februar, at der kunne blive tale om et økonomisk indgreb inden sommerferien. Og hvad skete? Vi fik pinsepakken vedtaget, hvor SF og Enhedslisten desværre fik den store indflydelse.

Jeg må nok sige, at Dansk Folkeparti selvfølgelig har medvirket til en berettiget kritik og fortsat vil gøre det af denne SR-regering, men vi finder det surt med den gang mundhuggeri, som vi har været vidne til under denne her debat, for der er jo ikke taget skridt til, at regeringen skal gå af. Jeg vil godt sige, at de vedtagelser, der er fremsat, og nu er der tre, kan Dansk Folkeparti stemme for alle sammen. De er desværre nyttesløse, og de er mere eller mindre ligegyldige alle sammen.

Det, vi kan konstatere her i dag, er, at når denne her debat er sluttet, om det tager 1, 2 eller 3 timer mere, så er der intet, der er ændret, fra vi startede kl. 13; det har været en storm i et glas vand, og det er faktisk synd for befolkningen i forhold til de mange brudte løfter, som denne her regering er kommet med.

Peter Duetoft (CD):

Det er vores opfattelse i CD, at valgløfter og den slags er partiernes eget forhold til vælgerne. Det er noget, der bliver afregnet på næste valgdag, og det må man jo så forholde sig til.

Men jeg synes, debatten i dag i alt fald afspejler én ting: at vi på et eller andet tidspunkt må finde ud af, hvad valgløfter og hensigtserklæringer er for noget, for ellers får vi faktisk nok denne her debat, hver eneste gang der har været valg.

Altså, i al stilfærdighed – og jeg skal ikke gå ind i den dér med, at der skal være 90 mandater bag, for at man kan klandres for et egentligt valgløftebrud – er sandheden ikke, at samfundet ændrer sig så hurtigt, spørgsmålene deroppe ændrer sig så hurtigt, så man stort set et års tid efter hvert eneste valg vil være i stand til at påstå, at en regering har gjort noget andet end det, den sagde i valgkampen?

Lad mig give to eksempler: Jeg husker godt, hvad alle partierne rendte rundt og sagde i valgkampen i 1988 op til NATO-valget. Men de sagde altså ikke det samme i 1989, da Muren faldt. Er det så valgløftebrud, at de ikke gik rundt og byggede op på den kolde krig? Eller tag oliekrisen i 1973, var det ikke rimeligt, at dens pludselige opkomst gjorde, at man var nødt til at tage nogle andre standpunkter?

Jeg tror, vi må erkende og også forklare vælgerne, at hensigtserklæringerne og grundholdningerne er det, man skal stemme efter; at man må sige: Vi stemmer på nogle mennesker, vi stoler på, på nogle partier, hvis grundholdning vi deler, og så er de partier nødvendigtvis ansat – var jeg ved at sige – indsat her i Folketinget til at træffe beslutninger, efterhånden som samfundet udvikler sig. Vi har ikke et statisk samfund, det ændrer sig hurtigere og hurtigere, og derfor er det umuligt at sige, at det, der er sagt i en valgkamp, også skal holde ord til andet.

Vi synes, at der skal være samling i Folketinget. Man kunne godt frygte, at den debat, der har været i dag, er med til at grave grøfter, og jeg må da indrømme, at den noget sure tone, der har været en gang imellem, ikke rigtig er min kop te.

Jeg er glad for én ting, og det er, at Enhedslisten måtte erkende, at CD i hvert fald har fået opfyldt ét valgløfte. Og det var, da man tidligere i debatten sagde, at nu var det jo sådan, at de samarbejdende partier bare bunkede sig sammen, sådan så Venstre og De Konservative og Socialdemokraterne jo lavede forlig efter forlig