

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg siger tak for svaret fra fru Ulla Tørnæs om, at Venstre ikke vil være med til – i hvert fald ikke i denne valgperiode – at forringe efterlønsordningen. Det vil nok heller ikke være muligt, for det vil der trods alt nok ikke være flertal for i Folketinget.

Jeg siger også tak for tilsagnet om, at man heller ikke umiddelbart efter næste valg vil lave en forringelse; men jeg kunne godt tænke mig at spørge, hvad det mere præcist betyder. Betyder det, fru Ulla Tørnæs her siger, at fru Ulla Tørnæs lover på Venstres vegne, at man ikke forringer efterlønsordningen yderligere, før man har været ude i en valgkamp, hvor man har fremlagt det for vælgerne, så vælgerne kan tage stilling til det? Det er jo i virkeligheden den mere principielle diskussion, vi bl.a. ønsker at få frem. Når man har forskellige programmer og synspunkter, som man går til valg på, skal man selvfølgelig ikke bindes af dem i al evighed; men det må være rimeligt, at hvis man laver store ændringer i det, man står for, gør man det først efter, at vælgerne har haft mulighed for at tage stilling til dem.

Så derfor et helt konkret spørgsmål: Siger fru Ulla Tørnæs, at man ikke vil lave en forringelse eller en grundlæggende ændring af efterlønnen, før man har været ude og spørge vælgerne om det?

(Kort bemærkning).

Ulla Tørnæs (V):

I Venstre mener vi, at de ældre har krav på en ordentlig hjemmehjælp, og jeg har tidligere skitseret, hvordan vi mener vi kan forbedre den nuværende hjemmehjælp.

Efter denne debat skal der være første behandling af to forslag fra CD og SF, og vi mener ikke nødvendigvis, at det, som CD og SF lægger op til, er den rigtige måde – jeg kan høre, der grines, men jeg har jo gang på gang forsøgt at forklare, hvad det netop er, Venstre ønsker, når vi ønsker en forbedret hjemmehjælp. Det handler om, at de ældre skal have øget valgfrihed, og det handler om at udnytte de ressourcer, som vi bruger i dag – også på hjemmehjælpsområdet – bedre. Det mener vi ikke nødvendigvis vil ske med de to forslag, som skal til behandling efter denne forespørgsel.

Så siger hr. Buksti, at med Venstres politik er det juleaften hver dag. Jamen jeg tror da, det bl.a. er derfor, Venstre har så stor en tilslutning

i vælgerkorpset, for vælgerne er tilsyneladende helt enige med hr. Buksti i, at det er juleaften hver dag.

Til hr. Søren Søndergaard: Jeg mener sådan set, at jeg allerede har svaret på hr. Søren Søndergaards spørgsmål. Vi har lavet en aftale om nogle nye efterlønsregler, og den aftale står vi ved. Vi har på intet tidspunkt rokket eller sat spørgsmålstejn ved indholdet af den aftale, vi har indgået med regeringen, og vi har også strakt os så langt som til at sige, at en kommende borgerlig-liberal regering ikke vil ændre de regler, vi nu får lavet om efterlønnen.

Jeg kan se, at hr. Søren Søndergaard ikke er tilfreds med mit svar, men hvorvidt det er noget, der vil indgå i en valgkamp eller ej, er det jo fuldstændig umuligt for mig at sige på nuværende tidspunkt. Det er ikke nemt at spå om, hvad kommende valgkamptemaer vil være, men jeg vil da finde det særdeles relevant, at hvis der skulle ændres i de regler – men det er ikke noget, vi lægger op til – skulle der være en debat forud for det. Anderledes kan det jo ikke være.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

I sit sidste indlæg har fru Ulla Tørnæs demonstreret med al ønskelig tydelighed, at Venstre nu i dag her fra talerstolen tilkendegiver, at de er mere uansvarlige end det, vi så fra venstre-fløjen i de perioder, hvor den var allermest uansvarlig. Juleaften hele året rundt – hvordan kan man dog komme i tanker om at udtale sig på den måde her fra talerstolen?

Må jeg også sige en gang mere om pensionsopsparerne, at på dette område udtaler fru Ulla Tørnæs sig præcis som før vi fik realrenteafgiften. Før Venstre kom i regering i 1982, kunne der under ingen omstændigheder være tale om at indføre realrenteafgift, og nu er det præcis på samme måde: Venstre og fru Ulla Tørnæs vil ikke tage ansvar over for pensionsopsparerne og sikre, at deres pensioner også har den værdi, de nu engang bør have, når de kommer til udbetaling. Der er intet nyt under solen fra tiden før 1982 og til det, vi hører her fra talerstolen i dag, og det synes jeg godt jeg vil tilkendegive.

Så vil jeg sige, at jeg har med fornøjelse og skræk gang på gang læst Venstres forslag til finanslov, hvor de har sparet erhvervslivet for omkring 5 mia. kr. og har taget 5 mia. kr. fra lønmodtagerne. Det har man set gang på gang.