

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Naturligvis bliver pensionssparerne usikre, når Venstre her fra Folketingets talerstol gang på gang fortæller disse, jeg må næsten sige usandheder. Det er jo usandt, når Venstre her fra talerstolen fortæller, at pinsepakken koster pensionssparerne disse 30-40 mia. kr., når nu svaret er, at det drejer sig om 1-2 mia. kr. om året. Man kan selvfølgelig godt sige, at den koster 30-40 mia., men så er det jo over et langt stræk af år. I det tilfælde, der blev nævnt her fra talerstolen, talte man om 4 år.

Jeg må også sige, at der ikke bliver sagt noget om, at pensionssparerne via pensionskasserne får betydelige forbedringer, i og med at der nu kan investeres 50 pct. af pensionsindstående i aktier; en ganske betydelig forbedring, som mange har kvitteret for. Jeg må også sige, at pensionskasserne jo siger noget helt andet end det, vi hører fru Ulla Tørnæs sige her i dag. De taler faktisk om, at det fortsat er utrolig fornuftigt at spare op til pension, så i det tilfælde er Venstre altså også i konflikt med pensionskasserne.

(Kort bemærkning).

**Jan Petersen (S):**

Jeg spurgte fru Ulla Tørnæs, hvorfor man holder en tale, der indeholder kritik og for så vidt lige så godt kunne udtrykke mistillid – for det mener man vel – og dernæst præsenterer en vedtagelse, som ikke indeholder kritik og slet ikke mistillid. Jeg bliver nødt til at bede fru Ulla Tørnæs forklare mig og befolkningen, hvad Venstre vil med den vedtagelse. Vil man samle Folketinget om ingenting? Eller vil man samle Folketinget om at bakke regeringen op?

Fru Ulla Tørnæs valgte også at undlade at svare mig på, hvorvidt det indgik i Venstres analyse af valgkampen, om ikke det kunne være, at vælgerne svigtede og snød Venstre for regeringsmagten netop på grund af Venstres egne løfter. Jeg må sige om den vedtagelse, som Venstre har fremsat, at i hvert fald i sammenhæng med den tale, fru Ulla Tørnæs holdt, er det med talen og vedtagelsen, som det er med musefælden og musen. Der er altid gratis ost.

(Kort bemærkning).

**Pernille Blach Hansen (S):**

Fru Ulla Tørnæs taler om at snyde og bedrage og klandrer Socialdemokratiet for manglende klare mål og visioner; men var det ikke på tide,

at Venstre begyndte at vende blikket lidt indad, for hvad er det, vi hører i dag? Jo, ifølge Venstres forslag til vedtagelse vil Venstre gerne have bedre forhold for børnefamilierne, for de syge og for de ældre. Men samtidig taler fru Ulla Tørnæs om bedre forhold for erhvervslivet, og vi kender jo alle sammen Venstres holdning til landbruget.

Er der overhovedet en befolkningsgruppe, Venstre ikke lefler for i dagens debat? Alle skal have bedre forhold, ingen skal betale, og skatten skal sættes ned. Synes Venstre virkelig, det er seriøst? Var det ikke på tide, at Venstre begyndte at vise sit sande ansigt?

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Lad mig starte med at takke fru Pernille Blach Hansen for den korte og meget præcise gennemgang af Venstres valgprogram, Venstres principprogram. Det kunne sådan set ikke siges klarere og tydeligere.

Så spørger hr. Jan Petersen, hvad Venstre vil med vedtagelsen i dag. Vi vil gerne forsøge at spore en – for mig at se – for Folketinget ikke særlig relevant debat ind på en relevant vej, nemlig en vej, der har betydning for rigtig mange borgere her i samfundet. Det handler om børnefamilierne, det handler om de syge, det handler om de ældre, og så handler det frem for alt om dansk samfundsøkonomi helt overordnet, og her jeg tænker jeg selvfølgelig først og fremmest på betalingsbalancen. Det var nogle af de ting, jeg forsøgte at påpege i min ordførertale.

Med selve vedtagelsen ønsker vi, som jeg allerede har nævnt, at give regeringen en udstrakt hånd til et fortsat bredt samarbejde, så vi netop kan sikre, at vi fortsætter arbejdet med de reformer af det danske velfærdssamfund, som blev igangsat med finanslovaftalen. Jeg skal bare nævne dagpengereform, reformen af efterløn, medicintilskud, boligsikring m.m. – alt sammen noget, der blev iværksat med finanslovaftalen. Det arbejde ønsker vi at fortsætte, og jeg synes såmænd, at regeringen burde overveje at stemme for vores forslag til vedtagelse, for så vil vi netop kunne fortsætte i den gode takt, vi indledte med finanslovaftalen.

Så kom hr. Jens Peter Vernersen igen ind på, hvorvidt det kan betale sig at spare op til pension eller ej. Til det vil jeg blot sige, at alt taget i betragtning er det jo en kendsgerning, at regeringen med pinsepakken har straffet pensions-