

cer, som vi allerede bruger til den offentlige service i dag.

Vi mener også, at såvel de ældre som børnefamilierne har krav på øget valgfrihed, øget fleksibilitet i tilrettelæggelsen af den offentlige service.

Hvis man nu skulle tage hjemmehjælpsområdet, som jo har været meget til debat også her i dag, så har Kommunernes Landsforening for nylig offentliggjort en rapport, der viser, at for hver eneste krone, der bruges på hjemmehjælp rundt omkring i kommunerne, anvendes der i gennemsnit 56 øre til egentlig hjemmehjælp. Resten – det vil sige 44 øre – bruges så til administration og andet.

Vi synes, at det kunne være en god idé, at man kiggede på tilrettelæggelsen af bl.a. hjemmehjælpen, men også andre offentlige serviceydelser. Det tror vi på vil skabe den nødvendige forbedring og den nødvendige fleksibilitet inden for de offentlige ydelser og dermed sikre, at borgerne får de ydelser, som de rent faktisk har krav på.

Så for os er det ikke spørgsmål om at poste yderligere ressourcer i den offentlige sektor. Det siger jeg som en kommentar til statsministerens indledende bemærkninger om, at der nu var tale om rent overbud fra Venstres side. Det mener jeg bestemt ikke der er. Der er måske nærmere tale om en anden tilrettelæggelse af den offentlige sektor end den, vi kender i dag.

(Kort bemærkning).

**Jette Gottlieb (EL):**

Jeg vil godt stille et helt konkret spørgsmål. Vi behøver ikke vente så længe med at se, om Venstre er i stand til at indfri de ting, som de nu lægger op til i en vedtagelse her.

Agter Venstre i eftermiddag, hvor vi behandler et beslutningsforslag fra CD og et lovforslag fra SF om hjemmehjælp, at støtte et af de forslag eller begge eventuelt med henblik på at sikre det – jeg forstod på det sidste indlæg i debatten – som borgerne har krav på af hjemmehjælp?

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg har et spørgsmål til fru Ulla Tørnæs vedrørende forståelsen af det her forslag til vedtagelse, der er fremsat.

Når der står, at der i forlængelse af aftalen om finansloven opfordres til et bredt samarbejde, skal det så forstås sådan fra Venstres side, at det er partierne bag aftalen om finansloven, der

skal gå i gang med det her samarbejde? Er det den bredde, der tænkes på fra de fire partiers side? Det vil jeg godt have et svar på.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Vi har jo hørt fra socialdemokrater i dag, at en af årsagerne til, at man gik ind for den stærkt forringede efterlønsordning, var, at man dermed trods alt sikrede efterlønnen. Derfor synes jeg, det kunne være interessant at høre fra fru Ulla Tørnæs, hvor meget efterlønnen egentlig er sikret. Er det sådan, at Venstre har truffet en beslutning om, at Venstre i f.eks. de næste 20 år vil være med til en ændring af denne efterlønsordning og en yderligere udhulning af denne efterlønsordning, sådan som Venstre tidligere har argumenteret for?

Det andet spørgsmål, jeg har til Venstre, er: Hvad er egentlig baggrunden for, at den meget krigeriske linje, som Venstre har kørt, ikke kommer til udtryk i en eller anden form for udtalelser her i Folketingssalen? Det kan måske være lidt svært for folk at finde ud af, hvad der egentlig er forskellen mellem Venstre og Socialdemokratiet, hvis det, det handler om, er, at Venstres mål i den kommende periode er at fortsætte det brede samarbejde. Er det virkelig, hvad Venstre har at byde på?

(Kort bemærkning).

**Ulla Tørnæs (V):**

Til hr. Holger K. Nielsen vil jeg sige, at jeg selvfølgelig helst ser, at et bredt samarbejde indbefatter hele den borgerlige fløj, men at det brede samarbejde jo også kan indbefatte andre partier. Men det er vigtigst for mig at understrege, at med vores forslag til vedtagelse giver vi regeringen en udstrakt hånd til fortsættelse af et samarbejde, og det håber jeg som sagt at statsministeren vil tage anerkendende imod.

Hr. Søren Søndergaard spørger, hvilke garantier Venstre vil give for den nuværende efterløn eller de regler, vi nu får vedtaget om efterlønnen. Her har vi klart understreget, at vi har indgået en aftale med regeringen, og den aftale står vi selvfølgelig ved. Vi har oven i købet strakt os så langt som til at sige, at en kommende borgerlig-liberal regering med Venstres deltagelse ikke agter at ændre i de regler, som vi nu får vedtaget, så vi står ved det, som forhåbentlig inden længe bliver vedtaget her i Folketinget.