

Når statsministeren sagde »os«, mente han Socialdemokratiet, De Radikale, SF og Enhedslisten. Det var de partier, der tilsammen skulle være et alternativ til Venstre plus fru Pia Christmas-Møller – ja, plus fru Pia Christmas-Møller, men helt ud til fru Pia Kjærsgaard. Det var »os«, og vi var med i »os«.

Derfor er vi pikerede over den udvikling, der er sket, siden vi var med til at pege på, at den her regering kunne få lov til at fortsætte. For det gjorde vi jo bl.a. på baggrund af de løfter og de udsagn, der blev givet i valgkampen.

Så om mødet nede i kælderens – jeg kan jo godt prøve at bilde befolkningen ind, at det er Enhedslistens skyld, at man var nødt til at gå til Venstre og De Konservative. Må jeg bare minde hr. Buksti om, at vi kom til forhandlingerne, da man indbød os, og det var først, da der ikke var noget at forhandle om overhovedet, at vi gik.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Hr. Jacob Buksti havde helst været fri for den her forespørgsel. Jeg synes, den er væsentlig. Ikke alene fordi den handler om, hvordan vi ser en regering, der bryder sine valgløfter, men også en regering, der ikke engang vil stå ved, hvad den selv gør.

Vi hører gang på gang f.eks. fra regeringens repræsentanter og også fra fru Lissa Mathiasen her på talerstolen, at almindelige folkepensionister ikke vil blive ramt af nedskæringer i boligydelsen.

Så tager fru Lissa Mathiasen nogle tilfældige tal. Der ligger nogle tal i bilagene – dem kender hr. Jacob Buksti muligvis også godt – som viser, at den almindelige folkepensionist med 105.000 kr. i indtægt og 30.000 kr. i husleje mister 1.000 kr. om året. En almindelig folkepensionist. Ikke desto mindre hører vi gang på gang fra boligministerens side, nu også fra fru Lissa Mathiasens side, at almindelige folkepensionister bliver ikke ramt.

Det er jo ren manipulation. Det er en ny og meget ubehagelig form for politisk metode, man har indført i dansk politik, hvor man ikke alene bryder sine løfter, men heller ikke vil stå ved, hvad man gør. Man vil ikke erkende det faktiske indhold. Det synes jeg man burde holde sig for god til.

Jeg vil gerne spørge hr. Jacob Buksti, om han måske ikke kunne tale med fru Lissa Mathiasen og boligministeren om, om ikke denne praksis

med vildledning af befolkningen kunne høre op.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Det er jo meget forfriskende også at se stort set hele Enhedslistens folketingsgruppe på talerstolen, især når der ikke er så mange, som der er socialdemokrater.

Det, jeg egentlig mente med at spørge, hvordan man selv synes det går, var sådan set ikke, hvordan man synes det går ude i samfundet; det var, hvordan det gik med jer selv.

Nu skal vi jo ikke holde Oxfordmøde, men jeg har fornemmelsen af, at det er det, det handler om, fordi det handler jo ikke om regeringen, selv om det er det, man siger der står i forespørgslen. Det handler om Socialdemokratiet, ikke? Jeg tillod mig så bare at forsøge at finde ud af, hvordan og hvorledes stemningen var i Enhedslisten, men der er den jo forhåbentlig god, for der har man sådan set ikke ansvaret for så meget.

Og uanset hvad hr. Frank Aaen bliver ved med at sige, så har hr. Frank Aaen i hvert fald det forklaringsproblem, at ingen af dem, som deltog i forhandlingerne om finansloven, opfattede det sådan, at hr. Frank Aaen var interesseret i at indgå i forhandlingerne.

Uanset hvad hr. Frank Aaen siger, at hr. Frank Aaen har fået af åbenbaringer senere hen, vil jeg bare sige til hr. Frank Aaen: Den opfattelse, vi, som sad på den anden side, fik, var, at der ingen interesse var. Jo, hvis det var sådan, at regeringen fuldstændig forlod halvdelen af sin politik; men det gjorde regeringen jo ikke. Så hold nu op, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, det nytter ikke noget med den dér historieforfalskning.

Og det samme til hr. Keld Albrechtsen, som er meget optaget af, at man ikke skal manipulere med tallene. Det synes jeg så heller ikke hr. Keld Albrechtsen skal, for det fremgår jo klart af de samme tal, at den enlige folkepensionist med henholdsvis en indkomst på 94.000 kr. og 105.000 kr. kommer ud med et pænt nul, ja endda en forbedring.

(Kort bemærkning).

Jette Gottlieb (EL):

Hr. Jacob Buksti efterlyser langtidsholdbarheden i de løsninger, der bliver valgt, og giver det som grund til, at man ikke turde gøre sig nogen som helst overvejelser sammen med de eksiste-