

Buksti. Det er det, der er problemet. Det er derfor, vi har den her forespørgsel. For havde det været i hr. Jacob Bukstis udvalg, var den blevet afvist. Den var slet ikke kommet til behandling.

Jeg har bare ét spørgsmål til hr. Jacob Buksti: Hvordan stemte den socialdemokratiske folketingsgruppe, da spørgsmålet om fremme af den her forespørgsel var oppe i Folketingssalen? Hvordan stemte den socialdemokratiske folketingsgruppe til det spørgsmål?

Og så må jeg jo konstatere, at hr. Buksti ikke har læst forespørgslen. Forespørgslen lyder: Hvad kan statsministeren oplyse om opfyldelse af valgløfterne fra marts 1998? Det kan også formuleres på nudansk: Hvordan synes I selv det går? Det er sådan set bare det, vi vil have en diskussion om. Hvordan synes I selv det går? Og efter 30-40 indlæg har jeg forstået på den socialdemokratiske folketingsgruppe, at det går fantastisk godt!

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er jo fuldstændig rigtigt, at man skal have 90 mandater for at kunne gennemføre sin politik. Men forsøgte Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre i forbindelse med finansloven at afprøve mulighederne for, om der var 90 mandater sammen med SF og Enhedslisten? Nej, det gjorde man ikke. Der var proforma-snak. Der blev forelagt alle mulige herlige statistikker om, hvor meget man ville skære ned på boligstøtten. Det var ikke forhandlinger. Man undlod at prøve, om man kunne få et flertal sammen med SF og Enhedslisten.

Vi sagde til regeringen: Vil I lave en arbejdsmarkedsreform, så lad os tage udgangspunkt i det, som SiD har foreslået. Det kan vi faktisk bakke fuldstændig op om. Det blev ikke engang kommenteret. Vi sagde: Vil I bevare efterlønnen, så kom til os. Vi skal levere jer de stemmer, der skal til. Man hørte ikke på os. Vi sagde: Vil I have flere hjemmehjælpere og flere pasningspladser til børnene og en bedre indsats for sundheden, så er vi parat. Vi hørte aldrig et forslag. Vi hørte aldrig fra jer. Man prøvede ikke at få 90 mandater. Man skulle lave det sammen med Venstre og De Konservative, og derfor blev det så katastrofalt.

(Kort bemærkning).

Kim Behnke (FP):

Det undrer mig, at hr. Buksti indleder sin ordførelse med at skælde ud på Enhedslisten og

erklære, at den her forespørgsel burde have været afvist. For hvis det virkelig er Socialdemokratiets opfattelse, at den her forespørgsel slet ikke burde have fundet sted, hvorfor har man så valgt at trække hele folketingsgruppen i salen, som én efter én er gået på talerstolen, hvis denne forespørgselsdebat var så inderlig overflødig?

Næh, Socialdemokratiet har med sin adfærd dokumenteret, at Enhedslisten har ramt den allermest ømme tå i hr. Bukstis og Socialdemokratiets sko, nemlig den tå, hvor der står meningsmålinger på, hvor der står vælgerflugt på, fordi Socialdemokratiet siden valget også i befolkningen – ikke kun her i Folketinget, men også i befolkningen – er blevet afsløret som dem, der gik til valg på noget, de alligevel ikke agtede at holde. Derfor tror jeg, at hr. Buksti og Socialdemokratiet har følt sig kaldet til at trække hele den socialdemokratiske folketingsgruppe i salen i dag, og derfor er denne forespørgsel jo selvfølgelig ikke ligegyldig.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Til hr. Søren Søndergaard: Jamen jeg kan trøste hr. Søren Søndergaard med, at jeg har læst teksten. Men hvis det er sådan, hr. Søren Søndergaard læser teksten: Hvad kan statsministeren oplyse om opfyldelse af valgløfterne fra marts 1998, så kan man jo sådan set opfatte det, som om statsministeren også skal redegøre for opfyldelsen af Enhedslistens valgløfter. Så derfor kan jeg bare spørge hr. Søren Søndergaard: Hvordan synes I selv det går? Hvordan synes I selv det går her i dag? Der er gang i den, ikke?

Og i øvrigt skal hr. Søren Søndergaard være klar over, at der stemmes normalt ikke om, hvorvidt man fremmer en forespørgsel eller ej, og i øvrigt er det ikke set siden krigen, at der er nogen, som har nægtet nogen med mere eller mindre fantasifulde forslag at få dem fremmet. Men derfor må jeg jo godt have lov til at konstatere, at det er et forholdsvis absurd show, som er i gang.

Og til hr. Frank Aaen: Jamen den her diskussion har vi jo haft. Jeg ved godt, hr. Frank Aaen har svært ved at huske historien. Det er svært for hr. Frank Aaen at huske, at han faktisk startede med at sige, at Enhedslisten ikke ville være med, og derefter forventede, at vi andre skulle komme og sige: Ih, vil I ikke gerne være med?

Jeg deltog i et møde med hr. Frank Aaen, som jeg har omtalt her fra denne talerstol tidli-